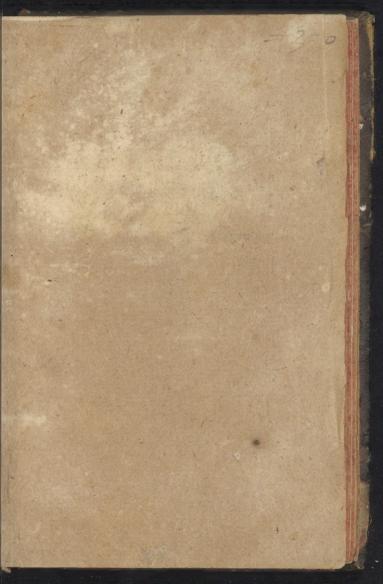


Do P. Jose Ro-drigues Marita



BX 3705 A2 D68 1772 JESUITICA

> Manuel d' Imeida Serra ADVOGADO RUA DE OURO, 66-2.º ESQ. TELEFONE 31345 LISBOA

DOUTRINAS DA IGREJA SACRILEGAMENTE OFFENDIDAS

PELAS

ATROCIDADES

MORAL JESUITICA,

NO APPENDIX

COMPENDIO HISTORICO,

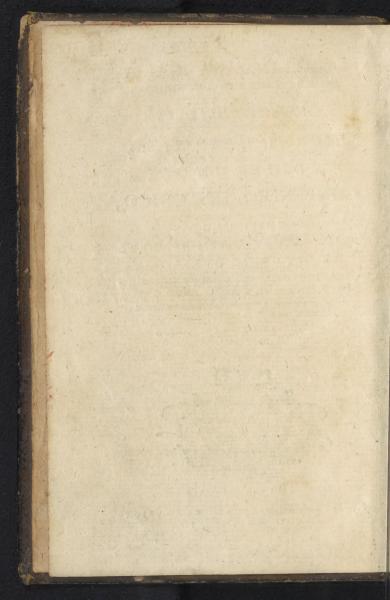
DEDUZIDAS

PELA MESMA ORDEM NUMERAL DO REFERIDO APPENDIX,

Para fervirem de correcção aos abominaveis erros, e execrandas impiedades daquella pertendida Moral, inventada pela Sociedade. Jesuitica para a conquista, e destruição de todos os Reinos, e Estados Soberanos.



LISBOA NA REGIA OFFICINA TYPOGRAFICA ANNO MDCCLXXII.





DOUTRINAS DA IGREJA

OFFENDIDAS PELA

PRIMEIRA ATROCIDADE,

Que confiste, em terem os Jesuitas feito no Chri-Sianismo hum Corpo per si unido; concentrado em si mesmo; desunido, e separado de todo o mais resto dos Ficis; e destructivo de toda a paz, e união, que veio establecer o Redemptor do Mundo.

I



UATRO Conclusões se tiram dos Documentos, que formam a Primeira Atrocidade. E todas mostram palpavelmente a opposição inconciliavel entre o

espirito da Sociedade Jesuitica, e o espirito da Igreja de Christo.

ADTOGADO A

PRI-

4 Doutrin. DA IGREJ. OFFEND.

PRIMEIRA CONCLUSÃO.

2 O mesmo he ensinar, e seguir hum Jesuita qualquer doutrina, do que reputalla por sua todo o Corpo da Sociedade, para a sustentar, e defender com todo o empenho. E assim huma vez que os Padres, Molina, e Lessio, se declaráram Fautores, e Patronos do Semipelagianismo, quando escrevêram, e defendêram, que ao que obra bem, fegundo as forças naturaes, com que se acha, lhe he devida a graça sobrenatural por virtude de hum certo Pacto, que Deos fez com os homens: " Todo o Corpo da Sociedade faz sua esta Doutrina, e consequentemente he Fautor, e Patrono do Semipelagianismo, condemnado no mesmo Molina, e no mesmo Lessio pelas Universidades de Lovaina, e Douay no fim do Seculo XVI, e por todos os Bispos, e Clero de França na Affemblea geral de 1700.

Hu-

a Facienti quod in se est viribus natura, Deus non denegat gratiam.

3 Huma vez que o Padre Maldonado nos Commentarios ao Capitulo I de S. Lucas, vers. 35. se declarou Fautor, e Patrono dos Socinianos, confessando, que a interpretação, que dava ás palavras do Evangelho, tinha contra si toda a Antiguidade Ecclesiastica: Todo o Corpo da Sociedade faz fua esta Doutrina, e consequentemente he Fautor, e Patrono do Socinianismo.

4 Huma vez que os Padres Harduino nos seus Opusculos, e Berruyer na fua Historia do Povo de Deos se declaráram Fautores, e Patronos do Deismo: (o que foi causa de se revoltar contra aquelles Escritos todo o Mundo Catholico com a fua Cabeça Roma:) Todo o Corpo da Sociedade faz sua esta Doutrina, e consequentemente he Fautor, e Patrono do Deif-

mo.

5 Huma vez que os Padres Mariana no seu Livro De Rege, e Santarello no seu Livro De Schismate, & Harest, se declaráram Fautores, e

6 Doutrin. DA IGREJ. OFFEND.

Patronos da pestifera doutrina do Regicidio, e Tyrannicidio: Todo o Corpo da Sociedade faz sua esta Doutrina, e consequentemente he Fautor, e Patrono do Regicidio, e do Tyrannicidio.

6 Se discorrermos pelos mais Pontos da Religião, e da Moral, que corrompidos por estes, ou aquelles individuos Jesuitas, vierão logo a ser adoptados como proprios por todo o Corpo da Sociedade: Concluiremos, que com muita razão fe deo no Appendix principio ao Cathalogo das Atrocidades Jesuiticas, por esta systematica união dos individuos com todo o Corpo, e de todo o Corpo com os individuos. Porque, bem ponderadas, e averiguadas as causas, esta foi a base, sobre que assentáram todas as mais Atrocidades: Esta a origem de todas as mais corrupções da Religião, e da Moral.

SEGUNDA CONCLUSÃO

7 Constituirem os Jesuitas por hum Plano muito estudado, dentro do mesmo Christianismo hum Corpo distincto, e separado de todo o mais resto dos Fieis: Foi o mesmo, que quererem Elles unir-se entre si para desunirem a toda a Igreja; e para estabelecerem hum funeito Scisma; em que das duas partes dos Fieis só se julgasse sábia; fó incorrupta; fó Christa a parte dos Jesuitas; ficando a outra reputada entre Elles a ignorante, a contaminada, a apostata. E que foi isto, senão quererem os Jesuitas fazer na Igreja nestes ultimos Seculos a mesma figura, que nella fizeram nos primeiros Seculos os Novacianos, os Donatistas, os Luciferianos, os Priscillianistas? Pois quem não fabe, que o que constituio todas estas Facções humas Seitas geralmente aborrecidas, e abominadas entre os verdadeiros Catholicos, foi principalmente o orgulho, e vaidade, com que os seus Professores se pertendêram oftentar os unicos na Igreja; e os que como unicos, fó eram os verdadeiros fabios; os verdadeiros Santos; os verdadeiros Christãos.

8 Dos Novacianos he bem vulgar o testemunho de Santo Agostinho, a dizendo: Os Hereges, que a si mesmos deram o nome de Catharos, que quer dizer os Puros, e que os deo a conhecer por huns homens soberbissimos, e odiosissimos, tem por Chefe a Novato; que por isso se chamam tambem Novacianos.

9 Não he menos fabido o que delles escreve Theodoreto nestas formaes palavras: b Novato chamou a seus Sequazes não sómente Novacianos, mas também Puros. E isto sem temor do

aue

a No Livro das Heresias num. 38. Cathari, qui se ipsos isto nomine, quasi propter munditiam superbissime, atque odiosissime nominant, Novatum sectantur hareticum: Unde etiam Novatiani appelantur.

b No Liv. III. das Fabulas hereticas num. 5. Sesta sua assectas non solum Ivovatianos, sed etiam Catharos appellavit. Nec Domini Dei accusationem veritus est, quam adversus quemdam secit, dicens: Qui dicunt: Mundus sum, ne me tangas.

que Deos ameaçou a huns certos homens, de quem disse por Isaias: "Hum
Povo provoca minha ira: E he aquelle Povo, que diz aos outros: Aparta-te de mim, porque es hum immundo, e Eu todo sou puro. Mas para
estes homens tem preparado o meu furor hum sogo, que sempre arde.

Donatistas nos deixou o mesmo Santo Agostinho: b E acharemos, que não he outro o que os fesuitas se attribuem, quando desunidos systematicamente das mais Familias, querem formar per si sós hum Corpo á parte. c Os Donatistas são huns homens, que depois de estabelecerem huma pertinaz discordia, passáram do Scisma á Heresia: Porque como se perecesse em todo o Mun-

a No mesmo Capitulo LXV.

b No mesino Livro das Heresias num. 69.

c Donatific surt (diz o Santo Douto:) qui pertinaci dissensione sirmata, in Haresim Schissia verterunt: Tanquam Ecclesia Christi de toto terrarum Orbe perierit, ubi futura pronissa est; atque in Africana Donati parte remanserit, in aliis terrarum partisus quasi contagione communionis extinctas

do a Igreja de Christo, que estava promettido, que havia de ser universal; reduzem toda a Igreja aos que em Africa seguem o partido de Donato; e querem que a mesma communicação, que entre si tem os Fieis, fosse como hum contagio, que os des-

truille.

II Se combinarmos da mesma sorte o que dos Luciferianos escreve o mesmo Santo Agostinho a com o que de si confessam os Jesuitas; acharemos entre huns, e outros hum perfeito parallelo: E que o que contra os Luciferianos observa aquelle grande Doutor da Igreja; se póde, e deve observar contra os Jesuitas. b Não demos ouvidos aos que se separáram da unidade,

a No Livro da Lucta Christā.

b Nec eos audiamus (diz Santo Agostinho no lugar citado) qui praciderunt se ab unitate, o' Luciferiani magis, quam Catholici dici maluerunt. Hi funt enim, de quibus Apostolus dicit: Habentes speciem pietatis, virtutem autem ejus abnegantes. Eft enim magna virtus pietatis, pax, o' unitas: quia unus est Deus. Hunc illi non habent , qui pi acist co unitate sunt. Quod ipsi pracidi a radice volusrunt, quis non detestandum esse cognoscat.

ra-

de, e que quizeram antes chamar-se Luciferianos, do que Catholicos. Estes são os de quem diz o Apostolo: Que tendo a apparencia da piedade, negam a sua virtude. Porque a grande virtude da piedade consiste na paz, e na unidade; pois Deos he hum só. Esta he a que elles não tem, porque estão separados da unidade. E o quetrêrem elles separar-se da raiz, quem deixa de conhecer, que he huma acção detestavel?

12 Ultimamente fallando dos Priscillianistas, escreve o mesino Santo Agostinho, a que para occultarem as suas abominações, corria entre elles por hum Proverbio este dito: fura, e perjura, mas não descubras o segredo. E este Proverbio dos Priscillianistas he em termos o da secretissima Caballa

dos Jesuitas.

13 Para se conhecer plenamente a

a No Livro das Heresias num. 70. Priscillianiste propter occultandas contaminationes, © turpitudines suas habent in suis dogmatibus of hec verba: Jura, perjura, secretum prodere nosi.

razão deste parallelismo, que fizemos entre o sedicioso Plano dos Jesuitas, e a Scissnatica conducta das quatro Seitas referidas: Basta reflectir, que o que a todas quatro constituio Scismaticas no juizo de Santo Agostinho, e no de toda a Igreja Catholica, foi quererem todas ellas contrapôr o feu Partido a todo o mais Corpo dos Fieis. E isto he em termos o que de si mesmos confessam os Jesuitas, quando nas suas Constituições ordenam: Que se algum dos seus se apartar do sentimento commum da Igreja, deve neste caso estar pela Definição da Sociedade. De sorte que em materia de Doutrina não he para os Jesuitas Regra o sentimento da Igreja, mas o sentimento da Sociedade. E que foi isto, senão quererem os Jesuitas constituir na Igreja hum Corpo não só contradistincto, mas tambem opposto á mesma Igreja? E esta he a mesmissima idéa de Scisma, que toda a Igreja considerou, e detestou nos Novacianos, Donatistas, Luciferianos, e Priscillianistas. TER-

TERCEIRA CONCLUSÃO.

14 Os Jesuitas nesta sua estudada união por viverem defunidos de todos os mais homens; assim como na ordem Politica se constituíram huns declarados inimigos da Sociedade Civil; afsim tambem na ordem Moral se constituíram huns declarados inimigos da

Lei Evangelica.

15 Porque por huma parte he evidente do que temos ouvido, que os Jesuitas no Christianismo querem fazer huma Classe á parte; que elles a todos se preferem, e a todos desprezam; que não admittem á fua amizade, e trato íntimo, fenão os que são do seu Partido, e que com huma obediencia cega abraçam, e admiram todas as suas abominaveis Maximas; que aborrecem, perseguem, e calumniam todo o mais resto dos Christãos, huma vez que hum, ou alguns destes se declaram oppostos á sua Scismatica, e Sediciofa Colligação.

16 Por outra parte he igualmente claclaro, que o espirito da Lei Evangelica he sermos todos huns por caridade, e união; tratarmo-nos todos huns a outros como Irmãos, e Filhos de hum mesimo Pai Celestial; não fazer accepção de pessoas, nem fomentar Partidos; não nos preferir a pessoa alguma, ainda que seja muito perversa; amar finalmente a todos sem distinção de grandes, ou pequenos, de sabios, ou ignorantes, de amigos, ou inimigos.

17 Este he o novo Mandamento, que vos dou (diz Jesus Christo por São João) a que vos ameis huns aos outros, assim como Eu vos amei a vós; e que vos ameis mutuamente de parte a parte. Nisto conhecerão os homens, que sois meus Discipulos, se guardardes dilecção entre vós mutuamente. E na Oração, que o Senhor sez a seu Eterno Pai, estando para se ausentar deste Mundo; o que Jesus Christo pede para seus Discipulos, he, que os saça o mesmo Eterno Pai ser entre si hu-

a Joann. 13. 34. e 35.

³ Joann. 17. 21. e 22.

huma mesima cousa, assim como Nós (diz Jesus Christo) somos ambos huma

mesma cousa.

18 Em consequencia deste espirito de caridade, e de união, que Elle inspirava, e prescrevia a seus Discipulos, não se desprezava Jesus Christo de acompanhar, e comer com os Publicanos, e Peccadores. E fazendo-lhes cargo por isto os Fariseos, respondeo o Senhor: " Não são os que tem saude os que necessitam de Medico, mas sim os que estão doentes. Porque Eu não vim chamar os justos, mas os peccadores. Por isso na Parabola, em que hum Fariseo todo consiado de si, dizia a Deos posto em pé no Templo: Graças vos dou, Senhor, que não sou como os mais homens, que são huns ladrões, injustos, e adulteros: E em que hum Publicano, posto lá de longe, dizia no seu coração, batendo nos peitos: Tende misericordia de mim, Senhor, que sou hum peccador. Nesta Parabola, digo, testifica Jesus Christo

por

* por S. Lucas, que o Publicano fahíra justificado, e o Fariseo reprovado. Por isso tambem, dizendo-lhe huma vez São João: Senhor, Nos vendo que hum dos que não são do nosso sequito, estava expellindo os demonios em vollo Nome, probibimo-lo de continuar. O Senhor lhe respondeo: b Não façais tal; porque quem não be contra vós,

be por vos.

19 Mas nesta materia não ha Texto mais expresso, nem mais convincente, do que este de Jesus Christo, fallando por S. Mattheus: " Eu sou o que vos digo: Amai a vossos inimigos; fazei bem aos que vos tem odio; e orai pelos que vos perseguem, e calumniam: Porque se vos não amais, senão os que vos amam, que recompensa tereis? Não he isto o mesmo, que fazem até os mesmos peccadores?

20 Sendo esta a linguagem de Jefus

a Luc. 18. 14. Descendit hic justificatus in Da mum fuam ab illo.

¹ Lucas 9. 50.

^{* #} Matth. 5. 44. e 46.

fus Christo, não podia ser outra a dos seus Apostolos. S. Pedro nos Actos dos Apostolicos prégando em público, disse assim: " Eu conheço, e sei com toda a certeza, que Deos não faz accepção de pessoas: Mas seja de que nação for o que observa a justiça, este lhe he grato, e bem aceito. S. Paulo escrevendo aos de Corintho, dá-lhes esta Doutrina: 1 Peço-vos, e rogo-vos, meus Irmãos, pelo nome de nosso Senhor Jesus Christo, que não haja entre vós, senão buma Lingua, e que não haja divisões, e scismas; mas que sejais perfeitos, sendo todos do mesmo sentimento, e do mesmo parecer. O que Eu vos digo, porque ouço, que entre vos corre esta fama, em que hum diz: Eu sou do partido de Paulo: Outro: Eu sou do partido de Apollo: Outro: Eu sou do partido de Pedro: Outro: Eu sou do partido de Christo. Está logo dividido Christo? Ou he Paulo o que foi crucificado por vós? Pre-

a Act. 10: 34. e 35.

b Cor. 1, 10, 12, e 13.

18 DOUTRIN. DA IGREI. OFFEND.

21 Prenotadas estas Authoridades. he facil o concluir, que o espirito de união, e colligação contra todos os mais Homens, que não são do feu partido, que faz o caracter dos denominados Jesuitas, e com que elles mesmos contessam, que se quizeram distinguir, e separar do mais resto dos que professam o Christianismo: He hum espirito scismatico, e sedicioso; hum espirito Farisaico; hum espirito, que pugna directamente com a simplicidade, caridade, e unidade, que por Doutrina de Jesus Christo, e dos seus Apostolos, deve caracterizar os que se prezam de seus Discipulos, e imitadores.

QUARTA CONCLUSÃO

Nenhum Homem, que tenha recto uso da Razão, póde ignorar quanto se opponha ao Direito Natural, ou aos Divinos Preceitos do Decalogo, a horrenda Praxe Jesuitica, que consiste na Invenção de calumnias atrocissimas; e na Introducção de discordias;

de intestinas divisões; de odios; e de sedições entre os Proximos, para confeguir por este meio aquelles depravados sins, que com a innegavel verdade de factos a todo o Mundo notorios, se referem na Deducção Chronologica, e Analytica, particularmente na Parte I. Divisão X. Paragraso 406, e na Primeira Atrocidade, de que se saz menção no Appendix, a que este

Discurso serve de correcção.

A Divina Lei Natural, escrita nos corações dos Homens, a expressamente lhes dicta, que amem o verdadeiro Bem conforme a sua propria excellencia, ou respectiva Bondade. E como Deos he infinito Bem; a todos os homens prescreve a mesma Lei, que a honra, o culto, a veneração, e o amor, de que Deos he dignissimo, deve exceder incomparavelmente ao amor de qualquer Bem, que tenham, ou possão participar todas as creaturas. E

b ii por-

a Dabo Legem meam in visceribus corum; 6° in corde corum scribam cam. Jerem. Cap. XXXI. vers. 33. Ad Hebr. Cap. X. vers. 16.

porque os Homens, feitos á imagem, e semelhança de Deos, participam entre si huma igual Natureza, e podem participar do Creador superiores qualidades, e muitos Bens naturaes; (depois se ha de tratar dos Bens revelados, e eternos) a Divina Bondade infinitamente recta, justa, e santa, necessariamente havia de intimar aos corações dos mesmos Homens: Que amasfem, e quizessem para os outros semelhantes, o que rectamente querem, e amam para si mesmos: E que o que rectamente não amam, nem querem para si; isto mesmo não quizessem, nem amassem para os seus Proximos.

24 Ambos estes, e outros Divinos Preceitos do Direito Natural, quiz Deos por sua Misericordia, que exteriormente se maniscitassem em hum, e outro Testamento; a porque os Ho-

mens

a Ea, qua sunt de jure natura, plenariè ibi (id est in utroque Testamento) traduntur, o' insuper alia: Cum ibidem multa tradantur supra naturam.

D. Thomas 1. 2. 9. 94. art. 4. ad 1. & art. 5. ad 1. Justitia Dei manisessata est, testissicata a Lege, o' Prophetis. Ad Rom. Cap. III. vers. 21.

mens obcecados com fua grande malicia não reflectiam, nem liam dentro de si mesmos estas verdades práticas, e indeleveis, profundamente gravadas em seus proprios corações. Os Homens (dizia Deos por Jeremias) estão moralmente desolados, e corrompidos; porque não attendem, nem cuidam reflexamente nos gravissimos Dictames, e Preceitos, que em seu coração estão escritos. a Voltai pois, (lhes clama o mesmo Doos) voltai, o prevaricadores das minhas Leis; considerai attentamente para o que vos dicta o coração; lembrai-vos do que este vos prescreve, para que vos confundais.

25 Em vosso coração (prosegue o Creador) vereis intimamente grava-do, e claramente escrito o meu primeiro, e maior Preceito, como base, raiz, e Compendio de todas as minhas Leis, pelo qual me deveis amar com

to-

tote istud, & confundamini. Isai. Cap. XLVI. v.8.

a Defolatione defolata est omnis terra: quia nullus est, qui recogitet corde. Jerem. Cap. XII. v. 11. b Redite, pravaricatores, ad Cor... Memen-

todo o vosso coração, com toda a vossa Alma, e com todo o vosso Entendimento. a Em vosso coração vereis escrito o meu segundo Preceito, semelhante ao primeiro, pelo qual deveis amar aos vossos Proximos, assim como vos amais a vós mesmos. Em vosso coração vereis impresso o meu terceiro Mandamento, pelo qual deveis fazer aos vossos Proximos o que rectamente quereis que Elles tambem vos fação. c Em vollo coração vereis escrito o meu quarto Mandamento, pelo qual não deveis fazer aos vossos Proximos o que rectamente não quereis que Elles façam a vós mesmos.

a Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo; S' in tota anima tua; S' in tota mente tua. Hoc est maximum, S' primum Mandatum. Matth. Cap. XXII. vers. 37. Marc. Cap. XII. v. 30. Luc. Cap. X. vers. 25. Deuteronom. Cap. XI. vers. 5.

b Secundum autem simile est huic: Diliges procimum tuum sicut te ipsum. In his duobus Mandatis universa Lew pendet, & Propheta... Maius horum aliud Mandatum non est. Matth. ibid. v. 39. Marc. cit. Cap. Levitic. Cap. XIX. vers. 18.

c Omnia quacumque vultis, ut faciant volis homines; & vos facite illis. Hac est enim Lex, & Propheta. Matth. Cap. VII. vers. 12.

mos. Em vosso coração sinalmente vereis gravada a minha Lei, ou Preceito, pelo qual deveis sómente amar, e cumprir estas verdades, em que consiste

a vossa Paz verdadeira. b

26 Estes pois são os primeiros, e principaes Mandamentos, que tem huma evidente, immediata, e necessaria connexão com os Preceitos do Decalogo: E são tambem os Principios, de que todas as Leis rectamente se deduzem, ou sejam Divinas, ou Humanas.

27 Nestes fundamentaes Mandamentos (diz Christo no Evangelho) consiste a Lei, e os Profetas, e isto he, a Lei Natural, interiormente impressa nos corações dos Homens, e exteriormente escrita em ambos os Tes-

ta-

c In his duobus Mandatis universa Lex pendet, & Propheta. Hac est enim Lex, & Propheta.

Matth. ubi fupra.

a Quod ab alio oderis fieri tibi; vide ne tu aliquando alteri facias. Tob. Cap. IV, vers. 16.

b Veritatem tantim, & pacem diligite... Hac funt, qua facietis. Zachar. Cap. VIII. vers. 16. & feq. Diverte a malo, & fac bonum. Inquire pacem, & perseguere eam. Pfalm. 33. vers. 13. Pax multa diligentibus Legem. Pfalm. 118. vers. 165.

tamentos pelo ministerio dos Profetas, e Sagrados Escritores, especialmente inspirados pelo Divino Espirito. " Ora todas estas Leis se dirigem não sómente a estabelecer a devida sujeição, reverencia, e amor das Creaturas para o seu Creador, e para os respectivos Superiores, que fazem as vezes de Deos; mas tambem a recta, e tranquilla ordem, e justa conservação da Paz interna, sem a qual nenhuma Paz exterior, ou temporal felicidade póde verdadeiramente subsistir.

28 Quanto seja estimavel este seliz Bem da Paz, comprehende qualquer Catholico; porque até os Gentios o conhecem assim pelos esfeitos da mesina Paz, como pelas causas oppostas. O recto dictame da Razão, e a propria experiencia a ninguem permitte ignorar esta verdade evidente. He a Paz o vinculo do amor; a saude, e fortaleza dos Póvos; a felicidade, e

a Non enim voluntate humana allata est aliquando Prophetia; sed Spiritu Sancto inspirati socuti sunt sancti Dei homines. 2. Petr. Cap. I. vers. 21,

a alegria dos Reinos, e o terror dos inimigos. * Sem Paz os Monarcas não governam; e os Reinos não tem vigor. b Na discordia não ha socego feliz; e por isso todos naturalmente appetecem o Bem da Paz. c Com a concordia todas as cousas, ainda que sejam pequenas, se augmentam; e sem Paz todas as grandezas fe arruinam. 4

20 Agefilau, fendo perguntado porque causa a sua Cidade de Spartha não estava fortalecida com muralhas; mostrando com o dedo os Cidadãos, respondeo: Estes são as Muralhas, e Fortalezas de Spartha. Porque não ignorava este Gentio, que a mais feliz, e segura conservação das Familias, e Cidades são os domesticos, e

mo-

a S. August. Serm. 57. de Verb. Dom. & Serm. 166. de Temp.

b O Pax , fine te Reges non regunt ; o' fine te Regna non valent. Idem S. Doctor in Serm. ad Fratres.

c Nulla Salus bello : pacem te poscimus omnes. Virgil. Æn. 11.

d Concordia parva res crescunt : Discordia maxima res dilabuntur. Salluft. apud S. Bonavent. Serm. 2. de Epih.

moradores, quando forem unanimes, concordes, e pacificos, como eram os de Spartha. "Mas he fuperfluo referir dictames, que a Razão natural, e experiencia enfinam, quando affirma o Evangelho: Que todas as Familias, todas as Sociedades, todas as Republicas, todos os Reinos, e Imperios, divididos em fi, ou contra fi mesmos, hão de fer desolados, e destruidos."

30 Os Homens porém, ainda que naturalmente conhecem o precioso Bem da Paz por alguns effeitos proprios, e externos, a que a discordia he directamente contrária; com tudo ha poucos, que comprehendam adequadamente as causas. He pois necessario descrever com a brevidade possivel, em que

con-

Cap. XI. verf. 17.

a Agefilaus a quodam percontatus quam ob caufam Spartha mænibus non cingeretur; oftendit Cives unanimes. Hi (inquit) funt Spartha Civitatis mænia, significans Respublicas nullo munimento tutisres esse, quam virtute Civium consentientium. Plutarch. in Lac. Apoph.

b Onne Regnum divisum contra se ipsum, desolabitur: Et omnis Civitas, vel donus divisa contra se ipsam, non stabit. Matth. Cap. XII. v. 25. Luc.

consiste a Paz formalmente, para que melhor se entenda a pravidade da Prace fesuitica, ou Diabolica, que na Primeira Atrocidade se refere.

31 A Paz interna, propriamente entendida, da qual depende a exterior, consiste no amor de Deos, de que he isseparavel o affectivo, e effectivo amor dos Proximos. Mas este amor de tal forte deve dominar nos corações, que possa reprimir, e vencer o desordenado amor proprio com todos os feus affectos, entre os quaes tem o primeiro lugar a cubiça, e a soberba. A cubiça, como diz o Apostolo, traz comfigo amargofas tribulações, e muitas dores; precipita em erros contra a Fé; e he raiz de todos os males. a A foberba he principio de todos os peccados, e de toda a perdição. Daqui

a Radix omnium malorum est cupiditas, quam quidam appetentes, erraverunt a side; & inseruerunt se doloribus multis. Ad Timoth.1. Cap.VI. v.10.

b Initium omnis peccatiest superbia. Qui tenuerit illam, implebitur maledistis, & subvertet eum in sinem. Eccles. Cap. X. vers. 15. In ipsa enim initium sumpsit omnis perditio. Tob. Cap. IV. v. 14.

legitimamente fe deduz, que o contrario da verdadeira Paz interna, e exterior, he o dito amor proprio; porque affectiva, e effectivamente fe oppõe a todas as Leis Divinas, e por iffo aos Proximos.

fómente se governa pela prudencia da carne, que he morte da Alma; assim como pelo contrario a prudencia do espirito, pela qual se dirige o amor de Deos, e dos Proximos, conduz para a Paz, e vida. Este mesmo amor proprio, seminario de ambição, de avareza, de hum impaciente, e iniquo zelo, de discordias, e divisões; sómente se governa por huma sabedoria terrena, animal, e diabolica, que he inimiga de Deos; porque não se sujeita, nem póde sujeitar-se á Lei Divina.

Pe-

a Prudentia carnis mors est; prudentia autem spirits vita, & Pax. Ad Rom. Cap.VIII. vers. 7.
b Non est ista spientia desursum descendens; sed terrena, animalis, diabolica. Epist. Cathol. B. Jacob. Ap. Cap. III. vers. 14. Sapientia carnis inimica est Deo; Legi enim Dei non est subjecta; nec enim potest. Ad Rom. Cap. VIII. vers. 7.

Pelo contrario o amor de Deos, e dos Proximos, em que se inclue a justa e verdadeira Paz, se conduz por huma Sabedoria espiritual, pacifica, cheia de misericordia, e de frutos estimaveis. ª Aquelle abominavel amor proprio, em que consiste a Paz do Mundo, que Jesus Christo veio exterminar, e destruir, he em si tão depravado, que abusa de todo o Bem; não confente alheias felicidades; e não póde foffrer iguaes, nem Superiores legitimos, ainda que seja o mesino Deos, porque tambem contra este Senhor se embravece, como bem pondera S. Bernardo; e quanto he de si intenta destruir o mesmo

a Que desursum est sapientia, primim quidem pudica est; deinde pacifica, plena misericordia, o frustibus bonis. Frustus autem justitie in pace seminantur, facientibus pacem. Epitt. Cathol. citat. Cap. V. verf. 17.

b Nolite arbitrari, quia pacem veni mittere in terram; non veni pacem mittere, fed gladium. Matth. Cap. X. verf. 34. Non quod omnem pacem, sed eam, qua cum vitio conjuncta est, abjiciat, & proscribat. S. Ifidor. Pelul. Lib. 3. Epit. 24. Ita omnes Interp.

Deos. ^a Quem pois não conhece já com evidencia, que este mesmo amor proprio, orthodoxamente explicado, he identico com a Diabolica Praxe Je-

suitica?

33 Mas para que se comprehenda ainda mais o horror, e malicia desta Praxe; he tambem necessario reflectir com brevidade na Doutrina Evangelica. O Homem depois da culpa original não podia ter com efficacia, perfeição natural, e permanencia, o sobredito amor de Deos, e dos Proximos, em que consiste a Paz, que assima se explicou. O peccado, além de fer huma privação da Paz, e Felicidade eterna, e dos meios para esta necessarios; impede muito com seus effeitos aquella primeira Paz de huma ordem inferior; porque gravemente in-

a Utinam vel rebus istis esset contenta voluntas; nec in ipsum (horribile dictu!) deseviret Creatorem. Nanc autem & ipsum, quantum in ipsus est, Deum perimit voluntas propria. Omnino enim vellet Deum peccata sua aut vindicare non posse, aut nescire. Vult ergo Deum non esse Deum. S. Bern. Serm. 3. de Resurrect.

clina o coração do Homem para o mal. Deos porém ostentando a sua immensa, e sempre adoravel Misericordia, fe dignou unir hypostaticamente á Pesfoa do Divino Verbo, seu Eterno Filho, e verdadeiro Deos, a Natureza Humana, para merecer aos Homens não fómente a perfeição e complemento daquelle natural amor, e Paz; mas tambem o amor sobrenatural da Caridade Theologica, infusa em nossos corações por seu Divino Espirito, que nos foi dado.

34 Nesta Caridade, ou sobrenatural amor de Dees, e dos Proximos fe establece a causa da extrinseca e maior gloria de Deos; e tambem aquella fublime Paz, continuamente publicada

a Sensus enim, O' cogitatio humani cordis, prona funt ad malum ab adolescentia sua. Genes. Cap. VIII. vers. 21. Video aliam legem in membris meis repugnantem Legi mentis mea. Ad Rom. Cap. 7. v. 23.

b Nolite putare, quoniam veni solvere Legem; non veni solvere, sed adimplere. Matth. Cap. V. verf. 17.

[.] c Charitas Dei diffusa est in cordibus nosiris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis. Ad Roman. Cap. V. verf. 5.

em o Novo Testamento, e annunciada pelos Anjos aos Homens de boa vontade, ou coração. ª Esta mesima Caridade, que excede todo o fentido, e nos conduz para a vida, e gloria interminavel, he aquella felicissima Paz, e preciosissima Herança, que Jesus Christo nos deixou, e nos deo; be que Nós com os Divinos auxilios devemos procurar sempre adir, e exercitar ditosamente, amando a Deos, como nosfo sobrenatural e summo Bem; e amando no interior, e effectivamente a todos os nossos Proximos, ainda que sejam inimigos, assim como amamos a nós mesmos; não só pelo Bem da Paz e felicidade temporal; mas principalmente pelos Bens eternos. Finalmente nesta Caridade, nesta Paz, nesta Herança, confiste essencialmente o verdadeiro Constitutivo, ou Caracter de hum Chri-

a Gloria in altissimis Deo; & interra pax hominibus bona voluntatis. Luc. Cap. 2. vers. 14.

b Pacem relinquo vobis; pacem meam do vobis. Non quomodo mundus dat, ego do vobis. Joan. Cap. XIV. verf. 27. Pax Dei, que exuperat omnem sensum. Ad Philipp. Cap. IV. verf. 7.

Christão; de hum Discipulo do Celestial, e Divino Mestre; de hum Filho, e Herdeiro de Deos; e Coher-

deiro de Jesus Christo. a

36 Agora já póde constar com a maior evidencia: Primo, Que o Pratico Systema, ou a Praxe Jesuitica, como he a Invenção de calumnias, e a Introducção de discordias, de intestinas divisões, de odios, e de sedições entre os Proximos; não fómente he diametralmente opposta aos primeiros Principios, e Preceitos do Direi-

In hoc cognoscent omnes , quia Discipuli mei estis, si dilectionem habueritis adinvicem. Joan. Cap. XIII. veri. 35. Beati pacifici, quoniam filii Dei vocabuntur. Matth. Cap. V. v. 9. Videte qualem charitatem dedit nobis Pater, ut Filii Dei nominemur, &' simus. 1. Joan. Cap. III. v. 1. Accepistis spiritum adoptionis filiorum. Si autem filii, & heredes; heredes quidem Dei , coheredes autem Christi. Ad Rom. Cap. VIII. v. 17. Per quem maxima " prežiosa, nobis promissa, donavit; ut per hac efficiamini Divina confortes Natura... Sic enim abundanter ministrabitur vobis introitus in aternum Regnum Domini nostri, o' Salvatoris Jesu Christi. 2. Petr. Cap. I. v. 4. & II. Ego veni, ut vitam habeant, S' abundantius habeant ... Ego vitam aternam de eis. Joan. Cap. X. v. 10. & 28.

reito Natural, do Decalogo, e de todas as Leis Divinas, e Humanas; mas tambem he destructiva de toda a Humana Sociedade, que não fendo fuavemente ligada e unida por estas Leis, não póde na ordem fysica, ou moral, ter alguma subsistencia, nem se póde conservar.

Secundo, Que aquelle Systema, ou Praxe, he mais do que inhumana, porque certamente he Demoniaca, ou propria do demonio, que por isso mesmo se denomina Satanaz, e Diabo, porque significa Calumniador; Semeador de discordias, e divisões; e Ini-

migo da Paz.

Tertio, Que os Homens, que adoptam, e praticam o referido Systema, ainda que soberbissimamente quizeram denominar-se fesuitas para illudirem os Fieis; são na realidade Pseudo-Jesuitas, ou Anti-fesuitas, e Anti-Christos; b porque são contrarios á Evan-

b Nunc Anti-Christi multi facti sunt . . . Ex no-

a Diabolus, & Satan, id est, Criminator, divisionis Auctor, pacis Inimicus. Ex Hebraic. & Chald. Nom. Interpret.

Evangelica Paz e Doutrina de Jesus Christo, que pertendem exterminar e destruir, como se prova claramente pelas Divinas Escrituras já citadas.

Quarto, e finalmente: Que assim como os pacificos são adoptivos filhos e herdeiros de Deos; verdadeiros Difcipulos e imitadores de Jesus Christo; e coherdeiros deste Senhor, como assima se mostrou pelas Santas Escrituras: Assim também pelo contrario os Anti-Jesuitas, que seguem e praticam o Systema opposto a toda a Paz, são proprios filhos do demonio; verdadeiros imitadores do Anti-Christo; e por isso herdeiros, como este, da eterna perdição. ª.

Dou-

Dis prodierunt ; sed non erant ex nobis. 1. Joan. Cap. II. verf. 18.

a Beati pacifici, quoniam filii Dei vocabuntur. Si filii Dei vocantur, qui pacem faciunt ; proculdubio filii diaboli, qui eam confundunt. S. Gregor. III. P. Past. Admonit. 24. Homo peccati , (Anti-Christus) filius perditionis.... Ille iniquus, cujus est adventus secundum operationem Satana!... Et in omni seductione iniquitatis iis, qui pereunt, eo quod Charitatem veritatis non receperant. Ad Theffal. Cap. II. verf. 4. & feq.

Doutrinas da Igreja offendidas pela Segunda Atrocidade, ou dolofa invenção do Probabilismo Jesuitico.

INTRODUCÇÃO PREVIA.

I

S Homens doutos, e prudentes de todas as Nações illuminadas, que fabem com justo Criterio reflectir fobre as causas do erroneo, e escandaloso Probabilismo Jesuitico, facilmente comprehendem, que a principal, e mais connexa com este horrivel Monstro (sempre contrario á Doutrina Evangelica) he certamente o Systema Molinistico, publicado em Lisboa pelo Jesuita Luiz de Molina, ha cento e oitenta e dous annos com approvação, e applauso dos seus Socios animados pelo despotico poder, com que tyrannizáram estes Reinos.

2 Para depois propagarem, e exaltarem fobre a veneravel, e antiga Doutrina da Igreja este moderno, e abominavel Systema causaram na mesma Igreja horrendissimos estragos, funestissimas perturbações, e lamentaveis discordias.

3 No Capitulo Geral por Elles congregado no anno 18 da fua Fundação (isto he no anno de 1558) Diogo Laines (corruptissimo Geral daquella Sociedade) mandou publicar hum Decreto, no qual se ordenava aos seus S'ubditos, que se fizesse huma Summa de Theologia Escolastica, que parecesse mais accommodada aos tempos. a

4 Luiz de Molina foi o primeiro, que, imprimindo em Lisboa no anno de 1588 o seu Livro Da Concordia da Graça, e do Livre Arbitrio, lançou a pedra principal do vaftissimo, e perniciosissimo Colosso do referido Decreto; funesta origem dos escandalos, que até agora deprimiram o decoro da Igreja, ainda entre as mais remotas Nações dos Infieis. Trinta an-

nos

a Ut aliqua Summa, vel Liber Theologia Scholastice conficeretur, qui his nostris temporibus accomodation videretur.

nos de profundas meditações, e maquinações (que tantos vão de 1558 até 1588) foram necessarios para destruir pelos alicerces a Divina Moral do

Evangelho.

5 Naquelle famoso Livro intentou Molina abater, e expellir os verdadeiros fundamentos da vida, e Moral Christa, expostos por Santo Agostinho, e outros Padres com repetidas approvações da Santa Sede Apostolica; e estabeleceo por base do seu Systema a doutrina mais conforme á Pelagio, e á impia Moral Aristotelica: Para que a sua Sociedade, já infecta nas Cabeças, conseguisse por este meio aquelles depravados fins, que com profunda, e solidissima ressexão se referem no Compendio Historico, Estrago Sexto, Num. 83. com os seguintes. E que este fosse o Plano daquella S'ociedade, se prova claramente do espirito do seu Systema, em todos os principios contrario ao de Santo Agostinho.

6 Por quanto este incomparavel Doutor, conhecendo pela Fé, e tam-

bem

bem pela experiencia, que o Homem deixado a si mesimo, ou ás suas proprias forças, nada póde, que conduza para huma Christa e verdadeira virtude; se empenhou, mais do que todos, em perluadir aos Fieis: Que só confiem nos Auxilios da Divina Graça, de si mesma esficaz: Que consiados nesta Graça omnipotente, se sujeitem fielmente a Deos, e á sua Divina Lei : E que por esta Lei se governem, e conduzão sempre em sua Vida Moral; dizendo e orando humildemente a Deos: Da, quod jubes; & jube, quod vis; isto he: Dai-nos, Senbor, o que mandais; e mandai, o que quereis. a

Mo-

a Esta he a Doutrina, que a Igreja Catholica, nossa Māi, e infallivel Mettra, nos ensina para bem orar : Deus , qui conspicis enmi nos virtute destitui; interius exteriusque custodi, &c. Dom. 2. Quadrag. Pateant aures mifericordia tua , Domine , precibus supplicantium: of ut petentibus desiderata concedas; fac eos, qua tibi sunt placita, postulare. Dom. 9. post Pentec. Esto Domine, propitius plebi tua; " quam tibi facis esse devotam, benigno refove miseratus auxilio. Feria 6. Quatuor Tempor. Quadrag. Deus, qui diligentibus te bona invisibilia

40 DOUTRIN. DA IGREJ. OFFEND.

7 Molina pelo contrario, não podendo negar as poucas, ou nenhumas forças do Homem para o bem sólido e verdadeiro ; em lugar de o persuadir a que não regule os feus deveres pelas forças do seu livre Arbitrio, mas pelos foccorros, que deve esperar da Graça; quer que o Homem não espere pela Graça, mas que a Graça espere pelas determinações do Homem; de sorte que a Graça não possa mais, do que o Homem quer que ella possa pelo consentimento da vontade, d'antes previsto.

8 Ora huma vontade corrupta pelo peccado de Adão; e hum livre Ar-

praparasti, infunde cordibus nostris tui amoris effeelum ; ut te in omnibus , o' super omnia diligentes , &c. Dom. 5. post Pentec. Onnipotens Deus, de cujus munere venit, ut tibi a fidelibus tuis digne, o' laudabiliter serviatur, &c. Dom. 12. poit Pentec. Omnipotens sempiterne Deus, ... fac nos amare, quod pracipis, &c. Dom. 13. post Pentec. Tua nos , Domine , gratia semper of praveniat of sequatur: ac bonis operibus jugiter prastet esse intentos. Dom. 16. post Pentec. Dirigat corda nostra, quasumus Domine tua miserationis operatio; quia tibi sine te placere non possumus. Dom. 18. post Pentec. &c.

bitrio enfraquecido pela concupifcencia; que determinação hão de ter, fenão para a corrupção, e fraqueza? Eisaqui pois como no Systema de Molina obra mais a vontade do Homem, do que a Graça de Deos. Donde necessariamente se deduz, que, devendo o Homem accommodar-se, e submetter-se á Lei de Deos; ha de accommodar-se, e submetter-se a graça de Deos á Lei do Homem. Qual he porém a Lei do Homem? He aquella, de que falla o Apostolo, escrevendo aos Romanos: Eu (diz elle) vejo outra Lei nos meus membros, repugnante á Lei do meu entendimento, e que me faz cativo do peccado. a

9 Santo Agostinho ensina com as Divinas Escrituras, e principalmente com as Epistolas de S. Paulo b que o Ho-

a Video aliam legem in membris meis , repugnantem legi mentis mea, o' captivantem me in lege peccati. Ad Rom. Cap. VII. vers. 23.

b Sicut divisiones aquarum, ita cor Regis in manu Domini; quocumque voluerit, inclinabit illud. Proverb. Cap. XXI. verf: 1. Dabo vobis cor novum: O'spiritum meum ponam in medio vestri: O' faciam,

Homem depende da Graça de Deos, não só para poder obrar o bem, mas tambem para que effectivamente o execute. E por isso todo o merecimen-

to

ut in praceptis meis ambuletis; © judicia mea custodiatis. Ezech. Cap. XXXVI. vers. 26. Nemo potest venire ad me, nisi Pater meus traxerit eum. Joan. Cap. VI. vers. 44. Non est volentis, neque currentis, sed miserentis Dei. Ad Rom. Cap. IX. vers. 16. Deus est, qui operatur in vobis vesse, perssere pro bona voluntate. Ad Philipp. Cap. II. vers. 13. Quis te discernit? Quid habes, quod non accepisti? Si autem accepisti; quid gloriarias, quasi non acceperis? 1. ad Corinth. Cap. IV. vers. 7.

a Non sumus sufficientes cogitare aliquid ex nobis, quasi ex nobis ; sed sufficientia nostra ex Deo eft. Ipfe operatur in nobis o' velle , o' perficere. Meminerimus ipsum dicere : Facite vobis cor novum : qui dicit : Dabo vobis cor novum... Quare jubet, si ipse daturus est ? Quare dat, si homo fa-Eurus eft? Quia dat, quod jubet. Lib. de Gratia, & Libero Arbitrio, Cap. XV. Certum est nos velle, cum volumus; sed ille facit, ut velimus bonum. Certum est nos facere, cum facimus; sed ille facit, ut faciamus, prabendo vires efficacissimas vo-Juntati, qui dixit : Faciam, ut in praceptis meis ambuletis. Ibi. Cap. XIV. Non lege, atque doctrina insonante forinsecus; jed interna, occulta, mirabili, ac ineffabili potestate operatur Deus in cordibus hominum non folum veras revelationes, sed bonas etiam voluntates. Lib. de Gratia Christi. Cap. XXIV.

to do Homem reduz Santo Agostinho com S. Paulo a hum effeito da Divina Graça, que não fó nos ajuda para obrarmos meritoriamente, mas ella tambem he a que constitue todo o nosso merecimento: Quid sunt merita nostra, nisi munera tua? a

10 E como sómente póde ser meritorio para com Deos, o que he feito fegundo a graça de Deos; e não póde ser segundo a graça de Deos, senão o que he conforme á Lei de Deos: daqui vem que no Systema de Santo Agostinho não póde haver obra boa, ou meritoria para com Deos, senão a que for conforme com a fua Lei eterna, que he a Lei da justiça.

11 Pelo contrario Molina, imitando os Semipelagianos, enfina, que ainda que a Graça ajuda ao Homem a

obrar

a A Doutrina de Santo Agostinho he a mesma, que a Igreja enfinou no Concilio Tridentino, Seff. 6. de Justificat. Cap. XV. Absit, ut Christianus homo in se ipso vel considat, vel glorietur, e non in Domino; cujus tanta est erga homines bonitas, ut eorum velit ese merita, qua sunt ipsius dona.

obrar bem, com tudo não he a Graça a que lhe dá o bom uso; porque o Homem he o que dá a si mesmo.

ao ponto de executar o que deve, ou de vencer a tentação; assim he (diz Molina, e os seus Socios) que nunca lhe falta a Graça; mas esta graça não he a que dá ao Homem o cumprir, o que deve, e o vencer a tentação; o Homem he o que ajunta á Graça o cumprimento de seu dever, e a victo-

ria da tentação.

Primo: Que a Graça Divina está sujeita, e dependente do Homem; porque elle a leva para onde quer, e como quer; e elle a determina a seu arbitrio, e beneplacito. Secundo: Que
a determinação da mesma Graça depende inteiramente das disposições, em
que o Homem se acha; e que por estas disposições he que o Homem deve
regular a sua vida moral, e por ellas
ha de obrar, como quizer. Tertio:
Que (como confessão os Discipulos de

Molina) o livre Arbitrio do Homem he o que como Soberano dispõe da Divina Graça. Quarto, e finalmente se deduz, que no Systema Molinistico o Homem he Senhor da sua conversão, porque a póde ter, quando, e como

quizer.

14 Por esta causa qualquer Jesuita absolve sacramentalmente a todo o genero de pessoas, ainda que justamente se devem julgar impenitentes; porque basta para hum Jesuita, que ellas digam (ainda que contradigam com as obras) que se arrependem de suas culpas, para que o Confessor assim o creia firmemente; pois crê tambem que está na mão dos peccadores, quaesquer que sejão, mudar os seus corações com toda a facilidade possivel, e por isso converter-se a Deos, como, e quando quizerem.

15 Não se podem facilmente explicar as illusões; os fanatismos; as apparentes devoções; as falfas virtudes; as reincidencias nas mefmas culpas com facilidade de commetter outras maiores; e os facrilegios na recepção dos Sacramentos da Penitencia,
e Sacrofanta Eucharistia; que por este
Systema, e impia praxe Jesuitica se
introduzíram até agora na Igreja de
Deos com gravissimo estrago dos Fieis,
e desprezo da sólida Piedade, que o

Evangelho nos enfina.

16 Mas quem não comprehende por aquelle parallelo, que o espirito do Systema de Molina he o mesmo, que se encontra no Probabilismo detestavel de todos os outros Socios, obstinadamente conservado até agora pelos Chefes, e por todo o Corpo daquella escandalosa e infecta Sociedade? Qual he a Regra das acções, ou da vida moral, que inventáram, e ensináram até agora aquelles Probabiliftas? He por ventura a eterna Lei de Deos? De nenhum modo; porque elles chamão a esta Lei santissima hum jugo insupportavel, com que o Homem não póde. Medem pois as obrigações do Homem; não pelo que Deos manda; nem pelas forças invenciveis da omomnipotente e Divina Graça; mas sim pelo que o Homem póde, deixado a si mesmo, ou ás suas forças naturaes.

17 Elles enfinam, que se huma consciencia obcecada, ou hum relaxado Casuista, lhe dictar que he bom o furto, o homicidio, o adulterio, a blasfemia, &c. tanto não pecca o Homem na execução destas abominações, e semelhantes, que antes pecca, se deixar de as commetter. De sorte que o Jesuita Arriaga se atreveo a affirmar, que pode haver algum caso, em que o odio formal de Deos seja meritorio de vida eterna. a E eis-aqui como elles, sujeitando a Divina Graça, e Lei eterna aos caprichos, cegueiras, fantasias, e malicia do Homem, propenso e dado a qualquer vicio, reduzem a merecimento da eterna vida, o que só he digno do castigo eterno.

18 Este pois he o espirito do Molinismo; esta he a fatal origem das

abo-

a Potest odium Dei per modum objecti volita esse meritorium vita aterna. Tract. de Actibus humanis, Disp. 22. Sect. 4. num. 26.

abominaveis laxidões, que na Moral dos Jesuitas causam horror a todo o Mundo; e que ouvidas na Assemblea Geral do Clero de França no anno de 1655, obrigáram aos pios, e doutos Prelados della a tapar os ouvidos. O que tambem haviam feito no Concilio Niceno os Santos Padres, quando ouvirão as blassemias de Ario, como attesta Mr. Godeau, Bispo de Vence, que se achou na Primeira das ditas Assembleas.

dalosa, impia, e execravel, que ensinam e praticam os fesuitas, foi descuberta ha mais de cento e quinze annos por toda aquella Geral Assemblea,
quando na Carta Encyclica, que no
anno de 1655 escreveo, observou, e
lamentou a Moral dos Casuistas da
Sociedade denominada de Jesus, dizendo: Que quando Christo, nosso divino Mestre, e Exemplar, nos dava os
seus Preceitos, e nos deixava os seus
exemplos, a sim de que os que crem
nelle, lhe obedeçam; a designio destes
Au-

Authores não parecia outro, que accommodarem os Preceitos, e Regras de Jesus Christo, aos interesses, aos deleites, e a todas as humanas paiscoes.

20 No fim do Seculo passado fez a mesma reflexão o douto, e pio Dominicano Contenson, quando escreveo a seguinte Passagem, dignissima certamente de que todos a leião: » Dar-» te-hei parte, Leitor amigo, de hun ma reflexão, que tenho feito muin tas vezes, e que tem sido approva-» da por Pessoas de hum prudentissi-» mo juizo, e de muito profunda eru-» dição. Ella te fará comprehender » facilmente, qual he a razão, por » que os Defensores da Graça efficaz, » por si mesma, são os que seguem, » e defendem buma Moral mais seve-» ra e exacta. He pois a razão, que » depois de feito bum diligente exan me sobre a causa da relaxação, que n os modernos Casuitas querem autho-

a In Theologia Mentis, & Cordis, Lib. 1. Differt. 2. Cap. II.

50 Doutrin. DA Igrej. Offendi

n thorizar com o seu Probabilismo;
n se achou que a fonte deste mal era
n a doutrina da Sciencia Media; e
n que não era para admirar o ver,
n que os que na Theologia Especulan tiva abatem, e anniquilão a Gran ça do Salvador, acoptem huma Theon logia Moral, que destrua a Lei de

» Jesus Christo. » Dir-me-bas tu agora: Que tem » buma cousa com a outra? Eu to » explico. Os Probabilistas modernos » conheceram muito bem, que as for-» ças do Homem cabido no peccado, » erão extremamente fraças; e que » não havia Pessoa alguma pruden-» te, que não pudesse testisicar por » experiencia propria a sua grande » fraqueza. Por outra parte elles não » admittem esta Graça invencivel, » e victoriosa, que vence todas as dif-» ficuldades, e impedimentos; porque nenhum obstaculo a detem, como en-» fina S. Prospero; antes pelo contra-» rio só conhecem huma Graça, que n necessita de esperar pelo consentimenn mento humano, que a Sciencia Me-» dia primeiro deve consultar. Eis-» aqui pois, porque elles se empenham » em conformar a Lei, não ás forças » da Graça, mas á debilidade do con-» sentimento, que foi previsto. Elles

n medem as nossas obrigações, não » pelas Decisões do Evangelho, ou

» sobre a esperança de hum soccorro, » que tudo póde, e que seja o effeito » do Decreto efficaz de Deos; mas

n medem-nas pela regra falsa e tor-

» ta da corrupção da Natureza. Da-» qui vem, que a cada passo encon-

» tramos nos Casuistas relaxados muin tas decisões, de que elles não apon-

n tam outro fundamento mais do que

n a debilidade da Natureza buma-» na... Os Preceitos, dizem elles,

» não obrigão com tanto trabalho; por-

» que se assim fosse, seria insupporta-» vel o jugo dos filhos de Adão.

» Porém os que são fieis Discin pulos de Santo Agostinho, e de San-» to Thomaz, como sentem a sua fra-

» queza, e se estribam unicamente

» nas forças da Graça efficaz, tem-» se firmes na Lei, e não a arrastão » a seu favor; porque não he com as » suas proprias forças, que elles es-» peram cumprir os Mandamentos, » mas com as daquelle, donde proce-» de todo o bem. Por isto não se can-» çam em excogitar meios, com que » enervem, ou subterfujão a Lei de » Jesus Christo; mas todo o seu cui-» dado he pedir incessantemente a Deos » a espiritual deleitação da Graça » victoriosa, que fazendo-os morrer » así mesmos, os faça viver por Deos, n e os una invariavelmente áquelle, » cuja força omnipotente faz a Lei » amavel ao espirito, por mais dura » que esta pareça à carne.

Tão justa, e sólida pareceo ao famoso Theologo de Flandes Opstraet esta Passagem de Contenson, que a transcreveo por extenso no Terceiro Volume das suas Instituições Theologicas. Depois de Contenson, e de Opstraet, deixáram escrita a mesma Observação os qua-

[#] Tract. 3. Instit. 3.

in-

tro Bispos Francezes, de Montpellier, Senez, Mirepoix, e Bolonha na Memoria, que publicáram no anno de 1716. " onde dizem assim: » O Livro de Mo-» lina he a triste Epoca, em que foi » atacada tanto a paz da Igreja, con mo a sua antiga Doutrina. Pois esn te Author apartando-se dos seguros » caminhos da Escritura, e da Tra-» dição, não fez reparo algum em » publicar bum Systema, segundo o » qual póde o Homem sem escrupulo » repartir entre si , e Deos , a glo-» ria da sua salvação ; e gloriar-se » da cooperação do seu livre Arbitrio, » e da Graça.

22 Finalmente quando o referido Probabilismo de Luiz de Molina, e seus Socios bem se compara, e combina com a Ethica, e com a Logica, e Metafysica de Aristoteles, que a mesma Sociedade Jesuitica preserio, e adoptou para os seus Estudos, e para as fuas Aulas, logo fe comprehende, e conclue com toda a clareza: Que a

Part. 1. Art. 1.

54 DOUTRIN. DA IGREJ. OFFEND.

invenção do referido *Probabilismo*, sendo junta á adopção, e preferencia das referidas Ethica, Logica, e Metafysica, mostra que teve as mesmas causas, e se dirigio aos mesmos objectos.

Isto he, que vendo a mesma Sociedade que lhe não bastava corromper a Filosofia, sem arruinar tambem a Theologia; se fez dolosamente cega á luz da evidencia de que Deos póde tudo, e podem pouco os homens; e se fez com igual malicia surda ás vozes dos Apostolos, e dos Padres afsima indicados; para persuadir com o feu Probabilismo, que as apparencias se devem preferir ás verdades; e para esta persuasão quimerica ser hum dos dous principaes instrumentos, com que procurou demolir todas as barreiras da Moral, e da Religião; e faltar por fima de todos os vallados da Sociedade Civil, e da união Christa; a sim de que, libertando-se o seu Atheismo Aristotelico de todos aquelles fantissimos vinculos (que os feus malignos Corifeos reputáram por outros tantos em-

ba-

baraços para os seus execrandos designios) passasse a amontoar na Igreja, e nos Estados os innumeraveis Estragos, que tem sido funestos effeitos das falsas doutrinas, que com tanto horror da piedade Christa se lem na Atrocidade do referido Probabilismo, que contém huma das duas raizes venenosas, que brotáram todos os outros abfurdos doutrinaes, que ficam estampados no Appendix, a que estas Notas servem de correcção.

24 Mostra-se pois a impiedade deste Probabilismo pelas Authoridades das Divinas Escrituras, e Santos Padres, como tambem pelas Definições da Igreja, das quaes se hão de referir só algumas por attender á brevidade.

Demonstração da referida Impiedade.

25 A Doutrina Catholica he, que o Homem, usando do livre Arbitrio, tem gravissima obrigação de inquirir, e averiguar com toda a diligencia, e sinceridade possivel, o que Deos quer que

56 DOUTRIN. DA IGREJ. OFFENDA

que elle faça. He pois o Homem igualmente obrigado a inquirir por meio de hum cuidadoso, e incessante exame, qual seja a Lei de Deos, ou os Divinos Preceitos.

Deos ainda dizendo, e mandando aquillo mesino, que antigamente disse a Moysés: Tudo o que eu hoje te mando, tu o deves conservar no teu coração; meditar no mesmo; ou estejas em tua casa; ou andando de jornada; ou durmas, ou te levantes. Trarás as minhas palavras, ou Leis, ligadas como sinal na tua mão; e sempre diante dos teus olhos. Tu as escreverás no frontespicio, e portas de tua casa.

27 A cada hum dos Homens está

a Erunt verba hac, qua ego pracipio tibi hodie, in corde tuo. Et narrabis ea filiis tuis: S'meditaberis in eis sedens in domo tua, S'ambulans in itinere, dorniens, atque consurgens. Et ligabis ea quusi signum in manu tua, eruntque, S'movebuntur inter oculos tuos: scribesque ea in limine, S'ostiis domûs tua. Deuteronom. Cap.VI. vers. 50 & seq.

Deos ainda hoje dizendo, e mandando, o que disse a Josué: Não se aparte da tua presença o Livro da minha Lei ; mas nelle meditarás de dia, e de noite, para que guardes, e executes tudo o que nelle está escrito; e deste modo dirigirás o teu caminho, e saberás por onde te conduzes rectamente. a

28 Finalmente a todos os Homens diz, e manda Deos: Que amem somente a verdade: Due antes de todas as suas obras preceda a verdadeira Doutrina, e hum conselho firme, ou juizo estavel: Porque só a verdade os póde livrar de toda a culpa.

Por

a Non recedat volumen legis hujus ab ore tuo; fed meditaberis in es diebus, ac nostibus, ut cuftodias, V facias, qua scripta sunt in co: tunc diriges viam tuam, & intelliges eam. Josue Cap. I. verf. 8.

b Veritatem tantum, o' pacem diligite. Zachar. Cap. VIII.

c Ante omnia opera tua verbun verax pracedat te . D'ante onnem actum consilium stabile. Ecclefiaft. Cap. XXXVII.

d Cognoscetis veritatem; & veritas liberabit vos. Joan, Cap. VIII.

58 DOUTRIN. DA IGREJ. OFFEND.

29 Por esta causa dizia a Deos o Santo Rei David: Como amei Eu, Senhor, a vosa Lei, he a minha meditação em todo o dia. ª Vós mandastes, que os vossos Mandamentos se observassem com summa exactidão. Todos os vossos Preceitos são a mesma verdade: E vos mandastes, que a vossa verdade fosse exactissimamente observada. a Avossa palavra be a lucerna, pela qual Eu encaminho os meus passos; be a luz, que dirige os meus atalhos. Todos os vossos caminhos são verdade. I Todos os vosos Preceitos são justiça, e rectidão. E A minha Alma ardentissimamente desejou a vossa justissima Lei em todo o tem-

a Quomodo dilexi legem tuam, Domine, tota die meditatio mea est. Psalm. 118. vers. 97.

b Tu mandasti mandata tua custodiri nimis. Ibi vers. 4.

c Omnia mandata tua, veritas. Ibi vers. 86.

d Tu mandasti justitiam, testimonia tua, o'veritatem tuam nimis. Ibi vers. 138.

e Lucerna pedibus meis verbum tuum; & lumen semitis meis. Ibi vers. 105.

f Omnes via tua, veritas. Ibi vers. 151.

g Omnia mandata tua, aquitas. Ibi vers. 172.

tempo. Attendei, Senhor, para a minha humildade, e salvai-me, porque não me esqueci da vossa Lei. Asalvação está longe dos peccadores, porque não inquiríram os vossos Preceitos. Vós castigastes os soberbos; são amaldiçoados os que fogem, ou se desvião de vossos Divinos Mandamentos, a porque se desvião, e fogem da verdade.

30 Daqui se deduz com evidencia: Primo: Que o Probabilismo Jesuitico não só he escandaloso, perverso, e pernicioso na praxe, (como as Atrocidades, que neste Appendix se referem, demonstram extensamente) mas tambem na especulação he Erroneo, e he Anti-Evangelico. Por quanto el-

a Concupivit anima mea defiderare juftificationes tuas in onmi tempore. Ibi verf. 20.

b Vide humilitatem meam, & eripe me; quia legem tuam non sum oblitus. Ibi vers. 153.

c Longe a peccatoribus salus; quia justificationes tuas non exquisierunt. Ibi vers. 155.

d Increpații superbos ; maledicii , qui declinant a mandatis tuis. Ibi vers. 21.

e Onnia mandata tua veritas. Lex tua veritas, Ibi vers. 85. & 142.

le approva e ensina, que he licito, santo, e meritorio o uso de quaesquer doutrinas, por algum modo provaveis; e para que alguma seja provavel, basta que sómente hum sesuita quizesfe affirmar, ou escrever, que lhe parece provavel, e consequentemente licita, ainda que na verdade se opponha ás Leis Divinas, e Humanas.

JI Ora entre innumeraveis Propofições, que os fesuitas maliciosamente canonizam por licitas, ou provaveis, ha muitas, que são entre si contradictorias; e por isso mesmo huma dellas certissimamente he falsa: Porque a todos he notorio, que na realidade he impossivel que huma acção em si mesma seja, e juntamente não seja, licita, justa, e meritoria. Pelo que os que julgam, aconselham, e ensinam, que he licito, santo, e meritorio o uso das ditas contradictorias, approvam, e seguem huma Doutrina

a Vid. Probleme Historique: Qui, des Jesuites, ou de Luther & Calvin, ont le plus nui a l' Eglise Chrétienne, Tom. 1. & 2. A Utrecht. 1763:

Erronea, e Anti-Evangelica. Porque huma das mesmas Proposições necessariamente he opposta à Lei Divina, e á Doutrina Evangelica, que he Lei, e Doutrina da verdade; e manda sómente feguir, e observar a verdade com huma exactidao, como ha pouco se provou por clarissimas palavras, e terminantes expressões da Divina Escritura.

32 Secundo se infere, que erram, e peccam gravemente todos aquelles, que devendo inquirir com summo cuidado, e diligencia a vontade de Deos, inventam, approvam, e confirmam Opiniões, que sirvam para satisfazer á sua

vontade propria.

33 Tertio: Que gravemente erram, e peccam todos aquelles, que depois de fazer toda a diligencia possível para conhecer a verdade, ou Lei de Deos; e depois que com humildes, e frequentes orações não a possam conhecer, devendo seguir na praxe o que sinceramente lhes parece mais conforme aos Divinos Preceitos; elegem, e voluntariamente executam, o que acham mais conforme á Lei do seu amor proprio,

e defordenadas paixões.

34 Quarto, e finalmente commettem grave culpa todos aquelles, que, devendo com fincero animo, e zelo da gloria de Deos, averiguar, o que delles quer, e lhes manda o mesmo Deos; andam como de porta em porta mendicando votos, ou conselhos, até que achem algum perverso Doutor, ou Mestre da iniquidade, que com frivolas, e apparentes razões, ou pretextos bem claramente carnaes, os desobrigue da Lei Divina, que lhes parece opposta á carne, e ao sangue.

35 Aquelles pois, que no caminho da Vida Christa voluntariamente se apartam da Lei Divina, que he a verdade, como fazem os Jesuitas em suas doutrinas perversas; " e aquelles, que talvez contra o intrinseco dictame da sua recta Razão, e contra os estimulos da consciencia, julgam que para se justificarem diante de Deos huma sombra de probabilidade he bastante;

e fi-

a. Vid. Probleme Historique fupr. lit. t.

e finalmente aquelles, que se compromettem cegamente no juizo, conselho, ou direcção de hum destes Probabilistas: todos estes, não sómente não procuram saber a Vontade, ou Lei de Deos, quanto devem, e quanto podem, (no que já peccam gravemente) mas tambem por sua livre negligencia, e affectada ignorancia, se precipitam na mais horrivel, e obstinada cegueira; e consequentemente se expoem a huma eterna maldição, como tantas vezes affirmam as Divinas Escrituras. 6

36 Ha hum caminho, (diz o Espirito Santo) que parece recto ao Homem; e por fim elle o conduz á morte eterna. E não basta que o mesmo Homem advertindo, que he cego, ou mal instruido no perigoso e importantissimo negocio da salvação, se conduza por outro cego, (que talvez siga

com

a Longe a peccatoribus salus; quia justificationes tuas non exquisierunt. Maledicti, qui declinant a mandatis tuis. Ffalm. IFS.

b Eft via , que videtur homini resta ; novissima autem ejus deducunt ad mortem. Proverb. Cap. XIV. verf. 12.

com pertinacia o Probabilismo Jesuitico) para que a sua cegueira, ou ignorancia possa livrallo da culpa: Porque affirma Jetus Christo, nosso Divino Mestre, que se hum cego guiar, ou conduzir a outro cego, ambos bão de cahir no precipicio. a De sorte que na presença de Deos ninguem se póde desculpar da sua cegueira, ou ignorancia, attribuindo a culpa a seu Mestre, ou Director, que seguir a Moral Anti-Evangelica.

37 S. Basilio (parece que com os olhos na perversa doutrina, e pessima direcção dos Jesuitas) diz assim: O nosso inimigo faz todos os esforços para nos persuadir a confiarmo-nos na direcção de algum, que louve os nossos defeitos, debaixo do pretexto de buma falsa doçura, a fim de nos conduzir por este meio a buma infinidade de desordens. Pelo que, se vos para lisonjeares o vosso corpo, tendes es-

a Caci funt, of duces cacorum. Cacus autem fi caco ducatum prastet; ambo in foveam cadunts Matth. Cap. XV. verf. 14. Luc. Cap. VI, verf. 39

colhido bum Director, que se accommode ás vossas desordenadas inclinações; ou, para me explicar melhor, que se precipite juntamente comvosco no mesmo abyimo; em vão tendes vós renunciado as vaidades do Niundo. quando tomastes por Director a bum cego, que vos ha de fazer cahir no

precipicio.

38 O Dispenseiro vos assegura; (diz Santo Agostinho) mas de que vos Serve isso, se o Pai de familias o não ratifica? Eu não sou mais que bum Dispenseiro. Quereis vos que Eu vos diga, que vivais como vos parecer, e que o Senhor não vos ha de condemnar? Só o Dispenseiro vos dará essa Segurança; mas de nada vos serve semelhante segurança. Prouvera a Deos que este S'enhor vo-la desse; e que fosse Eu, o que vos mettesse em cuidado. Porque a segurança, que Elle dá, tem o seu effeito, ainda quando Eu assim não quizesse; e aquella, que Eu vos der, be inutil, se não for por Elle

a In Lib. de Abdicat. rer.

approvada. Pelo que, meus Irmãos, estableceremos Nós a nossa constança, Eu, e Vós, em outra cousa, que não seja estarmos em huma contínua applicação para ouvir, e conhecer, o que Deos nos manda, e em huma sirme esperança nas suas Divinas promes-

Sas? a

39 S. Gregorio Magno (omittindo por brevidade outros muitos antigos Padres, e Doutores da Igreja) se explica mais pelas palavras feguintes: Succede muitas vezes, que certas acções, que nos consideramos, como effeitos do nosso adiantamento no caminho da virtude, sejam a causa da nossa condemnação. E muitas vezes, quando o nosso mesmo juizo vota a nosso favor, succede concitarmos contra Nós a ira de Deos pelas obras, com que Nós cuidamos que ella se applaca; como Salomão nos assegura, dizendo que ha hum caminho, que parece direito ao Homem, e no fim elle o leva á perdição. Esta he a causa, por 9110

a In Serm. 40.

que os Santos, ainda quando vencem omal, tremem das suas mesmas obras virtuosas pelo medo, que tem, de que, ainda quando desejam obrar bem, os não engane alguma apparencia falsa do bem; e que não se encubra dentro do seu coração alguma malignidade secreta, palliada com os especiosos desejos de progressos no caminho da virtude.

40 Ora combinado o Probabilismo fesuitico com as Divinas Escrituras já explicadas, e com a Doutrina da Igreja, que nos enfinam estes, e todos os antigos Padres, sapientissimos Mestres da Moral de Jesus Christo; clarissimamente se conhece que he nova, falía, erronea, e diametralmente contrária ao facrofanto Evangelho a doutrina dos Jesuitas. Os quaes com soberba obstinação, intentam persuadir: Primo: Que a authoridade extrinfeca de qualquer dos feus Doutores basta para nos justificar diante de Deos, e para nos compromettermos cegamente no seu voto. Secundo: Que a cada

hum he licito andar consultando varios Doutores até achar hum, que vote, e julgue, o que elle quer, ainda que talvez feja conforme ás fuas defordenadas paixões. Tertio: Que obrando cada hum pelo voto de qualquer Casuifta, ou este seja intrinsecamente bem fundado, ou não feja; isto basta para que huma acção seja prudente, licita, justa, e meritoria. Quarto, e finalmente: Que o Probabilismo Jesuitico, assim na especulação, como na praxe, he de Tradição Apostolica; como ha pouco mais de sessenta annos se atreveo a escrever em Lisboa com a maior insolencia o Jesuita Casnedi.

41 Mas as Definições da Santa Sede Apostolica, e da sabia, e ampla Igreja Gallicana; accedendo o consentimento universal das Igrejas de todo o Catholicismo, não podem ser contrárias á Doutrina Evangelica, e Tradição Apostolica. Estas Igrejas pois são as que condemnáram os falsos, e pernicios os Principios do Probabilismo Jesuitico com todas as sediciosas, im-

pias, erroneas, e execrandas Conclusões, que delles legitimamente se deduzem. Quem reflectir seriamente nas Divinas Escrituras, e Doutrina dos Santos Padres, assima referidas, ha de comprehender facilmente, que a Igreja não podia deixar de proscrever aquelle escandaloso, e horrendo Probabilismo.

42 A Igreja de Deos, a qual he Columna, e Firmamento da verdade, a não póde approvar, ainda com tacito confentimento, os erros contrarios a Doutrina da Fé, e dos Costumes; antes claramente os reprova, levantando a voz pelo Ministerio dos legitimos Successores dos Apostolos, dos Pastores, e dos Mestres, que nella instituio o Divino, e Eterno Sacerdote (como diz S. Paulo) para que todos os Fieis se conservem na Unidade Catholica; e para que não andem succuando,

Epist. 55. alias 119. ad Januar.

a Est Ecclesia Dei vivi, Columna, & Firmamentum veritatis. Ad Timoth. Cap. III. vers. 15. b Ecclesia Dei ea, qua sunt contra Fidem, vel bonam vitam, nec approbat, nec tacet. S. August.

70 DOUTRIN. DA IGREJ. OFFEND.

do, movidos para diversas partes com todo o vento de varias Opiniões; como são as do versatil, e perverso Probabilismo, pelo qual os pertendem illaquear no erro Homens pessimos, e astutos; Homens soberbos, e vanissimos, que tem, como os Idolatras, o entendimento obscurecido com as trévas de voluntarias paixões; Homens alienados da vida de Jesus Christo pela maliciosa ignorancia, e cegueira de suas vontades infectas; Homens finalmente, que desesperados se entregáram a toda a impudicicia, a toda a immundicia, e a toda a avareza.

Se-

a Ipfe (Chriftus) dedit quosdam quidem Apostolos;.. alios autem Pastores, & Doctores, ad consummationem sanctorum, in opus ministerii, in edificationem Corporis Christi: donec occurramus omnes in unitatem Fidei: Ut jam non simus parvuli
suctuantes, & circumferamur omni vento dostrine
in nequitia hominum, in assutia ad circumventionem
erroris: Ut non ambuletis, sicut gentes ambulant in
vanitate sensus sui, tenebris obcuratum habentes intellestum; alienati a vita Dei, per ignorantiam,
que est in illis propter cacitatem cordis insorum;
qui desperantes, semetipsos tradiderunt impudicities
in operationem immunditie omnis, in avaritiam. Ad
Ephes. Cap. IV. vers. 11. & seq.

43 Será pois sufficiente, que (por causa da brevidade) se resiram aqui sómente as Condemnações, e Cenfuras de algumas Proposições daquelle Probabilismo, que establecêram, ou adoptaram, e obstinadamente defendem. como tambem as executam, os depravados Chefes, e Doutores dos denominados Jesuitas.

44 Proposição condemnada pelo Santo Padre Innocencio XI. em 2 de Mar-

co de 1679. "

» Geralmente fallando, em quan-» to fazemos alguma coufa confiados » na probabilidade, ou intrinseca, ou » extrinseca, ainda que seja ténue, com » tanto que não se aparte dos limites » da probabilidade, sempre obramos

» com prudencia.

Censura do Concilio Nacional dos Bispos de França, a que presidio o Cardeal de Noailles no anno de I700.

E.C.

Sub pæna Excommunicationis ipfo facto incurrenda, a qua non possit absolvi, praterquam in articulo mortis, nisi a Romano Pontifice, G'c.

Esta Proposição he falsa, temeraria, escandalosa, perniciosa; e sem algum fundamento nas Divinas Escrituras, e Tradição; ensina huma nova regra dos costumes com grande perigo das almas.

43 Proposição condemnada pelo Santo Padre Alexandre VII. em 24 de

Setembro de 1665. a

» Se hum Livro for de algum Au-» thor moderno, deve a fua doutri-» na fer julgada como provavel, em » quanto não conftar que a Sede A-» postolica a rejeita, como improva-» vel.

Censura da Igreja Gallicana.

Esta Proposição he falsa, escandalosa, nociva á falvação das Almas; patrocina pessimas doutrinas, que temerariamente se introduzem; e prepara o caminho para opprimir com iniquas preoccupações a verdade Evangelica.

46 Proposições condemnadas pelo dito Santo Padre Innocencio XI.

» Não

a Sub eadem pæna.

» Não he illicito na administração » dos Sacramentos feguir huma opinião » provavel a respeito do valor do Sacra-

» mento, deixando a mais segura, &c.

» O Infiel, feguindo huma opi-» nião menos provavel, póde ser des-» culpado da fua infidelidade.

Censura.

Estas Proposições são falsas, abfurdas, perniciosas, erroneas, e pessimo fruto do Probabilismo.

47 Proposições condemnadas pelo

mesmo Pontifice.

» Não nos atrevemos a dizer, que » peque mortalmente aquelle, que em » toda a sua vida fizesse hum só acto

de amor de Deos.

» He provavel, que nem ainda de » finco em finco annos obriga directa-» mente o Preceito de amar a Deos.

Censura.

Estas Proposições são escandalosas, perniciosas, impias, offensivas dos pios ouvides; destroem o primeiro e maior Mandamento; e extinguem o espirito da Lei Evangelica.

Pro-

74 Doutrin. DA IGREJ. OFFEND.

48 Proposições condemnadas pelo dito Concilio Nacional, ou Igreja Gallicana. ^a

» Por authoridade de hum somen-» te, pode qualquer seguir na praxe

» huma Opinião, ainda que por prin-

» cipios intrinsecos julgue que a dita » Opinião he falsa, e improvavel.

» Se bastão dezeseis Authores pa-» ra fazer probabilidade, bastão qua-

» tro; e se bastão quatro, basta hum...
» Para fazer probabilidade bastão qua-

» tro; e como quatro, e ainda vinte,

» testificão que basta hum, segue-se

» que basta hum.

Censura da mesma Igreja.

Estas *Proposições* são falsas, escandalosas, perniciosas; e desprezada a verdade, reduzem as Questões dos costumes ao numero dos Authores, abrindo a porta a innumeraveis corruptelas.

» Se alguem quer fer aconselhado » conforme aquella opinião, que lhe » seja summamente favoravel, pecca

a Tom. II. das Obras de Bossuet, pag. 162. e seg-

» o que conforme ella não lhe der o » confelho.

Censura.

Esta Proposição, que ensina a procurar, e dar conselhos adulatorios contra o Direito, e contra a consciencia, he falsa, temeraria, escandalosa, perniciosa na praxe, e abre a porta a il-

lusões, e enganos.

49 Finalmente os Doutores da Sagrada Faculdade Theologica da infigne Universidade de París, com approvação de todas as Igrejas, censuráram, e proscrevêram as seguintes Proposições, (omittindo outras muitas por brevidade) extrahidas dos Livros abominaveis do Jesuita Mattheus de Moya.

» Qualquer Homem para sua sal-» vação póde feguir nos confelhos qual-» quer opinião que quizer, com tan-

» to que figa a doutrina de algum gran-» de Doutor; porque mais de vinte e

» quatro Doutores enfinam, que hum

» fó Doutor grave constitue huma opi-

» nião extrinsecamente provavel.

Ain-

76 DOUTRIN. DA IGREI. OFFEND.

» Ainda que huma opinião feja fal-» fa, póde qualquer Homem feguilla » na prática com fegura consciencia, » por caufa da authoridade do que a n enfina.

Censura.

A doutrina, que se inclue nas Proposições referidas, he falsa, temeraria, erronea; abre caminho a innumeraveis corruptelas, e novidades; e deftroe as regras da Consciencia.

» Hum Religioso Professo, que ti-» ver para si, como provavel, huma » Revelação feita por Deos, na qual » seja dispensado para contrahir Ma-» trimonio, póde licitamente contra-» hillo.

Censura. Esta Proposição he falsa, destructiva dos Votos, e da Disciplina Regular; e abre huma porta franca a facrilegios, e apostasias. "

Dou-

a Vid. Collect. Judicior, de Novis Erroribus, Tom, II, pag. 109. e 114.

Doutrinas da Igreja offendidas pela Terceira Atrocidade, que he a da Ignorancia invencivel, Confeiencia Erronea, Peccado Filosofico, &c.

I

A perniciosa doutrina da Ignorancia invencivel, ou Consciencia erronea, da qual he legitima consequencia a execravel doutrina do Peccado Filosofico, soi hum dos cavillosos Principios, mais oppostos á recta Razão Natural; e dos mais maliciosos, que os fesuitas podiam inventar, e introduzir para total ruina de toda a boa Moral.

2 He este *Principio* inteiramente contrario á recta Razão Humana: Porque he destructivo da mesma Razão, pela qual se constitue o Homem na especie, ou classe dos Homens; e se distingue das bestas, ou dos brutos. He summamente malicioso: Porque com elle por huma parte consundem os se sui-

78 DOUTRIN. DA IGREJ. OFFEND.

fuitas a Lei Natural com a Lei Pofitiva; para cohonestarem igualmente com a capa da Ignorancia as trangressões da Primeira, e as da Segunda, como se ambas corressem em igual parallelo: E pela outra parte querem de proposito confundir, e fazer dissicultosos de se entenderem os Dictames mais simples, e mais claros, que a Natureza Racional conhece, quaes são

os Preceitos do Decalogo.

3 Todos aquelles pois, que escrevem, e tratam dos Principios do Direito Natural, advertem: Que as Leis ou são Divinas, porque tem por Author o mesmo Deos; ou são Humanas, porque os Homens as instituem: Que das Leis Divinas humas são reveladas, e outras não reveladas: Que as reveladas são as que Deos nos manifestou nas Escrituras, e na Tradição; porque não se podiam conhecer pelo discurso natural do Homem: Finalmente, que as Leis, que não são reveladas, são conhecidas pelo Homem, que tem livre uso da Razão;

porque Deos logo na creação da Alma Racional as escreveo, ou imprimio no Entendimento Humano.

4 » As Leis Naturaes, como bem » adverte o doutissimo De Real, exis-» tem sem dependencia de aigum estan blecimento humano. Estas sao as Leis » dos costumes, que mandam o que be » bom, e louvavel; e probibem o que » be máo, e reprehensivel em si mes-» mo. Ellas são invariaveis, e per-» petuas. Chamam-se Naturaes; por-» que para as conhecermos basta só » a luz da Razão. As Leis Positi-» vas são aquellas, que não existi-» riam, senão fossem feitas, ou in-» stituidas; porque tem a sua origem » na vontade livre dos Legisladores, » os quaes as accommodam á exigen-» cia das Sociedades particulares."

5 Bastam estas breves, e simplicisfimas noções, que são triviaes em todos os bons Escritores de Direito Natural, para que se conheça a futilidade, e dólo malicioso, com que os fe-

a Tom. I. pag. 8:

fuitas pertendem establecer por Principio da sua depravada Ethica a Ignorancia invencivel, ou Consciencia erronea.

6 Por quanto, se as Leis Naturaes existem independentemente de todo o establecimento Humano, necessariamente se deduz que estas Leis são eternas, e por isso em nenhum tempo podem deixar de existir. Se são invariaveis e perpetuas, segue-se que sempre são as mesmas sem alteração, nem mudança;

e que se npre obrigam.

7 Se para se conhecerem pois estas Leis, basta a natural luz da Razão; legitimamente se infere que onde houver uso da Razão, sempre hão de ser, ou facilmente podem ser conhecidas as mesmas Leis. E como o mesmo he ser Homem, que ser dotado de Razão; claramente se deduz, que onde houver Homem com livre Arbitrio, ha de haver conhecimento destas Leis, que por isso mesmo se chamam Naturaes, pois são innatas, e isseparaveis da Natureza do Homem.

E de tudo isto se conclue com evidencia ser tão impossível, que hum Homem possa ignorar as Leis Naturaes, como he repugnante haver hum Homem, que não seja dotado de Razão.

8 Esta verdade se confirma, e illustra intergiversavelmente; porque (como adverte o mesmo De Real) até hum Cicero, Pagão, enfina, " Que elle em toda a sua vida esteve altamente persuadido, que na Escola da Filosofia Moral, como em huma Escola de Sabedoria, he que o Homem devia aprender a governar-se a si, e a governar aos outros. Esta Filosofia Moral não tem, nem póde ter outros principios, nem outras Maximas, fenão as que dicta a Lei Natural, ou a Lei da boa Razão. E se estas Maximas até pelos Gentios se conhecem, como as podem ignorar os Christãos?

9 Pelo contrario, como as Leis Positivas não existem, quando os Legisladores não as fazem, ou instituem, porque inteiramente dependem da fua li-

s Lib. 2. Offic. Cap. I.

livre vontade, que attende ao bom Governo de particulares Sociedades: He certo que alguem as póde ignorar; e que por isso não obrigam sempre, nem a todos.

mentos da Razão, da Justiça, e do Direito, que os fesuitas quizeram (se lhes fosse posses, e Entendimentos dos Homens, onde intimamente os escreveo, ou imprimio o dedo do Creador Omnipotente. Porque como toda a sua Moral se dirigisse a fazer brutos os Homens; era de summo interesse para os seus sins mundanos, e carnaes, despojar os Homens até daquellas noções, que os distinguem dos brutos.

11 Como víram porém que era tão impossível destruir no Homem estas indesectiveis noções, recorrêram á invenção da Ignorancia invencivel, ou Consciencia erronea; para que com o attractivo destes ambiguos, e capciofos Vocabulos; e debaixo do falso presupposto de huma Ignorancia, ou Erro,

que não ha, nem póde haver; incitassem a seu arbitrio, ou movessem efficazmente os seus miseraveis dirigidos a eludir, e violar promiscuamente todas as Leis Divinas, e Humanas; e por este modo palliassem, como inculpaveis, justas, e meritorias, todas quantas Atrocidades, e Sacrilegios podem caber em huma Consciencia, no mes-

mo tempo illusa, e depravada.

12 Com estes dous perversos fins, fendo os Preceitos da Lei Natural tão claros, e simples, que quando Deos os quiz escrever nas duas Taboas de Moylés, reduzio todos a dez Palavras: (que isso quer dizer Decalogo) Os Jesuitas es propõem com tantas ampliações, e restricções; com tantos, e tão diversos sentidos; e com tantas, e tão varias questões, excitadas sobre cada hum delles: Que ultimamente se confultarmos o Decalogo, explicado pelos seus Doutores mais célebres, não achamos o Decalogo, que Deos dictou a Moysés; mas sim outro diverso, e peior do que algum, que podia

dictar Masoma. Porque este Impostor, e falso Profeta não approvaria as idolatrias, os assassassas, os juramentos falsos, as calumnias, as torpezas, os sacrilegios, e todas as abominações, que aquelles Doutores approváram nos feus Livros, como se prova com a maior evidencia pelo presente Appendix

das Atrocidades Jesuiticas.

mentos da Razão aos da Revelação absolutamente infallivel; he de Fé que não ha ignorancia invencivel dos Preceitos Capitaes da Lei Divina Natural, por mais que os fesuitas se empenhassem em persuadir o contrario; confundindo maliciosamente a Lei Natural com a Lei Positiva; e dissimulando com igual dólo a grandissima differença, que ha entre huma, e outra Lei, como já notáram muitos Homens sabios. Por quanto no Psalm. 18. vers. 8. diz David: O testemunho do Senhor he fiel; e dá sabedoria até aos

pe-

a Vid. Pascal, Nicole, &c.

pequeninos. a Bem se entende que o Profeta não falla aqui de alguma Lei efcrita em papel; mas sim daquella Lei, que Deos escreveo nos Corações dos Homens; e que logo desde os primeiros crepufculos da Razão lhes dicta, e ensina o que devem abraçar, e o que devem fugir. O primeiro Dictame defta Lei por ordem a Deos he o feguinte: Amarás a hum só Deos, teu Creador, e Conservador. E o primeiro a respeito dos Homens he este: O que não queres para ti, não o faças aos outros.

14 Em outro Psalmo diz o mesmo Rei David : Eu reputei prevaricadores todos os peccadores da terra. Se todos os peccadores deste Mundo prevaricavam, todos tinham alguma Lei, contra a qual prevaricavam; porque sem Lei não ha culpa, como en-

a Testimonium Domini sidele, Sapientiam prastans parvulis.

b Pravaricantes reputavi omnes peccatores terra. Pfalm. 118. v. 119.

sina o Apostolo. "Ora esta Lei não era a Lei de Moysés, a qual só comprehendia os Judeos: Era pois a Divina Lei Natural, que comprehendia, e obrigava os Judeos, e os Gentios, como Santo Agostinho depois de outros Sagrados Interpretes orthodoxamente reflectio. "Porque a respeito das Verdades principaes, per se notas, ou evidentes, que prescreve o Direito, ou Lei Natural; a todos os Homens, que vem a este Mundo, illumina a Divina Luz, ou Eterna Sabedoria."

os Gentios, que não tem Lei, obram pela luz natural, o que a Lei manda, elles mesmos tem em si a Lei. Elles mostram escrito em seus Corações, o que a Lei manda; e do que a Lei a todos prescreve, lhes dá testemunho a propria Consciencia, a qual os ar-

gue,

a Un non est lex, nec pravaricatio. Ad Rom. Cap. IV. yers. 15.

b Epist. ad Hilar. num. 15.

c Illuminat omnem hominem, venientem in hunc Mundum. Joan. Gap. 1. verf. 9.

gue, se obram mal; e os defende, quan-

do obram rectamente. a

16 Santo Agostinho, (emittindo os outros Padres da Igreja) attendendo a estas infalliveis, e manifestas Verdades, se explicou por este modo: Por mão do nosso Creador escreveo a Verdade em nossos Corações este Dictame: O que não queres que te façam, não o faças tu a outros. Isto ainda antes de existir a Lei escrita, a ninguem foi permittido ignorallo, para haver donde fossem julgados aquelles mesmos, a quem Moysés não deo a Lei. Porém para que não se queixassem os Homens, que lhes faltava alguma cousa, escreveo-se em Taboas, o que elles não lião escrito nos Corações.... Poz-se-lhes diante dos olhos, o que elles eram obrigados a ver na sua mes-

ma

a Gentes', qua legem non habent, naturaliter ea, qua legis sunt, faciunt; ejusmodi legem non habentes, ipsi sibi sunt lece: Qui ossendant opus legis scriptum in cordibus suis, testimonium reddente illis conscientia ipsorum, & inter se invicem cogitationibus accusantibus, aut etiam desendentibus. Ad Rom. Cap. II. vers. 15. & seq.

ma consciencia: E applicada como da parte de fóra a voz de Deos, ficou o Homem obrigado a reflectir no que tinha no seu interior... Porém porque os Homens, appetecendo o que está fóra delles, se fizeram estranhos, ou desterrados de si mesmos, tambem lhes manifestou Deos a Lei escrita: Não porque ella não estivesse escrita nos Corações; mas porque tu estavas fugitivo de ti mesmo, Deos, que está em todo o lugar, te prende, e te faz tornar a ti.

17 Por esta causa (continúa Santo Agostinho) a Lei escrita nas Taboas clama aos que desprezáram a Lei escrita nos seus Corações; clama, e diz por Isaias: Voltai prevaricadores ao vosso Coração. Por quanto que outra Lei te ensinou não querer que te roubem? Que outra Lei te dictou não querer que te façam injúria; e assim tudo o mais, que se póde dizer, ou universal, ou particular-

a Redite pravaricatores ad cor. Ifai. Gap. XLVI verf. 8.

larmente? São muitas as cousas, sobre as quaes perguntados os Homens, todos respondem claramente, que elles não querem que se lhes façam. He bom cubiçar os bens alheios? Todos respondem: Não. He bom furtar? Todos respondem: Não. He bom adulterar? Clamão todos: Não. He bom matar? Todos clamão, que isso he cousa

detestavel. "

18 Finalmente os Preceitos capitaes da Lei, ou Direito Natural, são tão indeleveis, ou isseparaveis dos humanos Corações, que não fómente os Homens, que reflectem, e consultam a fua recta Razão, os conhecem com evidencia; mas tambem os mais depravados, e entregues a suas paixões, os podem conhecer facilmente, se reflectirem em si mesmos, como devem; porque nenhuma iniquidade os póde obliterar, ou expellir dos Corações, como enfina o mesmo Santo, e Sapientissimo Doutor, fallando com Deos. A vossa Lei, (diz elle) a vossa Lei, Se-

a S. August. in Pfalm. 57. num. I.

Senhor, de tal sorte está escrita nos Corações, que nem a mesma iniquidade a póde riscar, ou extinguir. a

19 Assim pois como he de Fé que ha peccados de Ignorancia, e que ainda assim Deos os ha de imputar ao Homem para castigo, como até agora incontestavelmente se provou; assim tambem he de Fé que nenhuma Consciencia erronea sobre os Preceitos da Lei Natural póde na presença de Deos excusar do peccado ao Homem; porque aquella Consciencia totalmente se reduz a hum erro, ou ignorancia assectada, ou a hum effeito voluntario da obcecação, e malicia do peccador.

20 Confirma-se esta infallivel Verdade. Primo: Porque o Santo Rei David orava humildemente a Deos por este modo: Não vos lembreis, Senhor, dos delictos da minha mocidade, nem

das minhas ignorancias. b

Se-

a Idem in Lib. 2. Confess. Cap. IV.

b Delista juventutis mea; O' ignorantias meas ne memineris, Domine. Pfalm. 24. verf. 7.

S'ecundo: Porque S. Paulo escrevendo aos Hebreos, testifica que na Lei de Moysés o Summo Sacerdote orava, e offerecia Sacrificio a Deos buma vez no anno pela sua ignorancia, e pela

ignorancia do Povo. a

Tertio: Porque diz Christo por S. Lucas: Aquelle servo, que conheceo a vontade de seu Senhor, e não se preparou, nem fez, o que elle mandava, será punido com toda a severidade. Aquelle servo porém, que não conheceo a vontade de seu Senhor, e obrou mal, será castigado com menor rigor.

Quarto, e finalmente: Porque sendo a Consciencia erronea a respeito da Lei Natural huma Ignorancia affectada, ou voluntario effeito da malicia do Homem, que não quiz entender

pa-

a Semel in anno solus Pontifex, non sine sanguine, quem offert pro sua, & populi ignorantia, O'c. Ad Hebr. Cap. IX. verf. 7.

b Ille fervus, qui cognovit voluntatem Domini fui, o' non praparavit, o' non fecit secundum voluntatem ejus, vavulavit multis. Qui autem non cognovit, T'fecit digna plagis, vapulabit paucis. Luc. Cap. XII. verf. 47.

92 DOUTRIN. DA IGREJ. OFFEND.

para obrar bem, antes quiz fer femelhante aos brutos, como adverte o Pfalmista: " Certissimamente se infere que aquella Consciencia não póde na presença de Deos livrar de toda a culpa os Homens, como ensinam com gravissimo estrago das Almas os denomi-

nados Jesuitas.

a Christo, assirma S. Paulo, que não conhecêram este Senhor; porque se o conhecessem, (diz o Apostolo) nunca crucissicariam o Senhor da Gloria. Mas quem deixa de reconhecer por hum peccado gravissimo, e pelo maior dos peccados, o que os Judeos commettêram, ainda que ignoravam o que faziam? He verdade que o mesmo Senhor os desculpou a seu Eterno Pai

com

a Noluit intelligere, ut bene ageret. Pfal. 35. vers. 4. Homo, cam in honore esset, non intellexit: comparatus est sumentis inspientibus, & similis factus est illis. Pfalm. 48. vers. 13. Nolite sieri, sicut equus, & mulus, quibus non est intellectus. Pfalm. 31. vers. 9.

b Si enim cognovissent, nunquam Dominum gloria cruvistacissent. 1. ad Corinth. Cap. II. vers. 7.

com a ignorancia; mas pedindo para elles o perdão, claramente nos enfinou, que o peccado dos Judeos era digno da ira do Pai, e de eterno caf-

tigo. a

22 Chegou o tempo, (affirmava Christo nosso Senhor a seus Discipulos) no qual os que concorrerem para o vosso martyrio, julguem que nisto fazem obseguio a Deos. b Estes eram os Imperadores Romanos, e seus Magistrados; cegos com a fua crença; entregues á Idolatria; e zelosos da sua falla Religião, que reputavam pela mais antiga, e verdadeira. E haverá quem julgue que não peccáram gravemente os Neros, os Domicianos, e outros, quando em odio das Verdades Evangelicas mandavam martyrizar os innocentes Discipulos de Jesus Christo? Eis-aqui pois a razão, por que o Apostolo S. Paulo, escrevendo a seu Dif-

a Pater dimitte illis; non enim sciunt, quid faciunt. Luc. Cap. XXIII. verf. 34.

b Venit hora, ut omnis, qui interficit vos, arbitretur obsequium se prastare Dec. Joan. Cap. XVI. verf. 2.

94 DOUTRIN. DA IGREJ. OFFEND.

Discipulo Timotheo, e confessando com verdadeira humildade, que antes da sua conversão tinha sido hum blassemo, hum perseguidor iniquo dos Christãos, hum injuriador da verdade, e o primeiro dos peccadores; affirmou sinceramente, que cahio em todas estas culpas graves pela ignorancia, de que nascia o zelo da conservação do Judaismo.

23 Nunca pois póde escusar do peccado ao Homem a Ignorancia da Lei Natural, ou a Consciencia erronea; porque esta não he a Regra dos Costumes; mas a immaculada Lei de Deos, que converte as Almas, como dizia David. ^b E como nenhum Racional póde ignorar esta Lei, senão assectadamente, ou por huma consequencia de

ce-

b Lew Domini immaculata, convertens animas. Pfalm. 18, verf. 8.

a Abundantius anulator existens paternarum mearum treditionum. Ad Galat. Cap. I. vers. 14. Prius blasshemus sui, v persecutor, v contumeliosus: ignorans seci in incredustate. Christus Jesus venit in hunc Mundum peccatores salvos sacere, quorum primus ego sum. Sed ideo misericardiam consecutus sum. Ad Timoth. 1. Cap. I. vers. 13. & seq.

cegueira voluntaria, em que elle se precipita; por esta causa dizia o mesmo S. Paulo, que a fua Consciencia de nenhuma culpa o acculava depois da fua conversão milagrofa; mas que nem por isso elle se reconhecia por justisicado. a Comprehendia bem o Apostolo, que quem justifica o Homem, não he a sua propria Consciencia, mas sim a vontade de Deos, ou a real, e verdadeira observancia de seus Divinos Preceitos.

24 Não nos enganemos: (diz o profundissimo Tertulliano, omittindo por brevidade outros Padres) Não ha lugar algum, ou algum tempo, onde o que Deos condemna, possa ter desculpa alguma; onde o que he probibido, seja licito. O caracter da verdade he ser ella perpétua, e sempre a mesma. E o caracter da perfeita obediencia, do reverente temor, e da fidelidade inviolavel, que nos lhe devemos, consiste em não mudarmos cou-

a Nihil mihi conscius sum; sed non in hoc justificatus sum. Ad Timoth. 1. Cap. IV. vers. 4.

sa alguma dos sentimentos, que ella nos inspira, e nunca variarmos em nossos juizos. O que he verdadeiramente bom, não póde ser máo; e o que he verdadeiramente máo, não póde ser bom. Tudo he immutavel na eterna verdade de Deos. Porém os que não conhecem perfeitamente a verdade, porque não conhecem a Deos, que he o que a ensina, julgam do bem, e do mal por capricho, e por paixão, de sorte que o que parece bom em hum lugar, passa por máo em outro. a

25 Finalmente a noção, que do peccado dão todos os Theologos com Santo Agostinho, he esta: Peccado he tudo aquillo, que se diz, faz, ou deseja contra a eterna Lei de Deos. Ora se houvesse iniquos desejos, surtos, adulterios, falsos testemunhos, calumnias, homicidios, idolatrias, heresias, e blaf-

a Tertullian. De Spectac. Cap. XX. Apost. ad Rom. Cap. I. vers. 18. & seq. S. Thomas 1. 2. Q. 77. art. 7. in corp. Et quodlibet. 8. art. 13. onde diz: Illud, quod agitur contra Legem (Naturalem) semper est malum; nec excusatur per hoc, quod est secundum conscientiam.

femias, commettidos por creaturas racionaes, e não fossem em si peccados; clarissimamente se seguia, que errou Santo Agostinho na Definição do peccado, adoptada por toda a Igreja Catholica; porque pela Ignorancia, e Consciencia erronea poderia o Homem desejar, e obrar, o que quizesse contra a immutavel, indefectivel, e eterna Lei de Deos, sem que os mesimos desejos, ou obras fossem propriamente peccados: E o que mais he, sería tambem illusiva, ou supersua, e de nenhum valor a Divina Lei do Decalogo, impressa intimamente nos Corações de todos os Homens, e exteriormente escrita nas antigas Taboas de Moysés, e hoje tambem expressa nas Divinas Escrituras.

26 Mas já he tempo de tratar do Peccado Filosofico, que tem sua connexão com a Ignorancia, e Consciencia erronea, de que até agora se tratou: E de mostrar brevemente que he de Fé, que todos os transgressores da Lei Natural em materia grave, ainda

que ao tempo de violarem a mesma Lei não advirtam em Deos, Supremo Legislador, ou Author da dita Lei; e ainda que não advirtam na transgresão desta Lei, e consequentemente na offensa do Divino Legislador; com tudo peccam gravemente, e se fazem Réos de pena eterna. He pois falsa, erronea, e contrária ás Divinas Escrituras, e Doutrina da Igreja a nova idéa do Peccado Filosófico, que para estrago das Consciencias, introduzíram nestes ultimos tempos os denominados Jesuitas, nos quaes parece completa a Profecia do Apostolo. ^a Por

a Instabunt tempora periculosa. Erunt homines, seipsos amantes, cupidi, elati, superbi, blajphemi, parentibus non obedientes, ingrati, scelesti, sine affectione, sine pace, criminatores, incontinentes, immites, sine benignitate; proditores, protervi, tumidi; & voluptatum amatores magis quam Dei: Habentes quidem speciem pietatis, virtutem autem ejus abnegantes. Et hos devita. Ex his enim sunt, qui penetrant domes, & captivas ducunt mulierculas oneratas peccatis: semper discentes, & nunquam ad scientiam veritatis pervenientes... Hi resistunt veritati, homines corrupti mente, reprobi circa Fidem; sed ultra non prosicient; inspientia enim eorum manifesta erit omnibus. Ad Timoth. 2. Cap. III. vers. 1. & seq.

27 Por quanto o Psalmista pede a Deos, que diffunda a sua ira sobre as Gentes, que o não conhecem. a O que he final evidente de que não advertir, ou não lembrar-se actualmente de Deos, quando se commette o peccado, tanto não escusa os peccadores, que antes provoca a ira do mesmo Deos: E por isto diz aquelle Santo Rei em outro Psalmo: Vés, Senhor, aborreceis a todos os que obram a iniquidade; e baveis de perder todos os que fallam mentira.

28 O Apostolo S. Paulo depois de referir as abominaveis, e nefandas culpas, em que cahíram os Gentios, conclue por estas palavras: Canhecendo elles a justiça de Deos, (isto he, a Lei Divina, ou Direito Natural) não fizeram reflexão em que os Authores de taes abominações são dignos de morte; e não sómente os que as commet-

g ii tem,

Effunde iram tuam in gentes , que te non noverunt. Pfalm. 78. v. 6.

Odifti omnes, qui operantur iniquitatem : perdes omnes, qui loquuntur mendacium. Pfal. 5. v. 7.

100 DOUTRIN. DA IGREJ. OFFEND.

tem, mas tambem os que consentem nellas. Não vos enganeis, (diz o mesmo Apostolo) antes tende entendido, que nem os fornicarios, nem os idolatras, nem os adulteros, nem os que peccam contra a Natureza, nem os que commettem furtos, nem os avarentos, nem os ebriosos, nem os maledicos, nem os que commettem rapinas bão de possuir o Reino de Deos.

29 Nenhuma distinção fez o Apostolo entre *Peccado Theologico*, e entre *Peccado Filosofico*. Nenhuma desculpa admitte nos que violam a Lei de Deos em algum dos Preceitos referidos. Não admitte tergiversação, inadvertencia, ou alguma precisão de razões, ou de estados. Elle falla absolutamente; desengana absolutamente, e absolutamente exclue da amizade, e Reino de Deos todos aquelles pecca-

do-

a Ad Rom. Cap. I. v. 20. & feq.

b Nolite errare: Neque fornicarii, neque idolis fervientes, neque adulteri, neque molles, neque fures, neque avari, neque ebriofi, neque maledici, neque rapaces Regnum Dei possidebunt. Ad Corinth. 1. Cap. VI. v. 9.

dores, aos quaes universalmente não

desculpa o Psalmista. a

30 Aquelle Principio da Ethica Jesuitica, que se lê na Exposição da Terceira Atrocidade, isto he, que nunca ha verdadeiro peccado na infracção da Lei, se ao acto de a infringir não precedeo a consideração actual, e sufficiente da malicia moral da accão, he com tal evidencia falso, erroneo, e pernicioso, que, admittido elle, necessariamente se deduz, que os Homens mais perversos, e mais entregues aos vicios, fe devem julgar como innocentes. Porque quanto mais perdido vive hum Homem, tanto maior he o esquecimento, e inadvertencia, que nelle domina a respeito da Lei de Deos, e da malicia dos peccados, que facilmente commette. E desta sorte se deveriam reputar innocentissimes os que por inveterado costume, ou habito vicioso, não advertem que obram mal; antes sem remorfo algum da Conscien-

a Pravaricantes reputavi omnes peccatores ter-

cia a cada passo desprezam, e calumniam aos seus proximos; rogam pragas; mentem; juram salso; bebem com demazia; furtam; e commettem outros quaesquer peccados contra a Divina

Lei, ou Direito Natural.

31 Esta diabolica Maxima da Moral dos Jesuitas soi establecida pelo Padre Bauny em hum Texto de Aristoteles. E com isto se confirma o que prudentissimamente se observa, e claramente se prova no Estrago Sexto, isto he, que para destruir a Moral do Evangelho he que a Escola Jesuitica adoptou, e a todas preferio a Filosofia de Aristoteles Atheista, ao qual com maior empenho canonizam os Jesuitas por Principe dos Filosofos.

32 Mas o Principe dos Theologos, qual entre todos, exceptuando os fesuitas, he reputado Santo Agostinho, ensina o contrario, dizendo: Aquelles, que peccam por ignorancia, não

a Voluntarium est, quod sit a principio cognoscente singula, in quibus est actio.

não exercitam a acção culpavel, senão porque a querem fazer, ainda
que elles pequem sem quererem peccar. E assim o mesmo peccado de ignorancia não póde ser commettido,
senão pela vontade de quem o commette; mas por huma vontade, que se encaminha a acção, e não ao peccado.
O que não impede com tudo que a acção não seja peccado; porque para o
ser, basta que hum faça, o que estava obrigado a omittir. "

33 Quer dizer o Santo Doutor, que para haver peccado imputavel, não he necessario querer peccar; mas basta querer a acção, que he peccado. De sorte que neste caso (como elle se explica) pecca o Homem, não pela vontade do peccado, mas pela vontade do facto: Voluntate facti, non vo-

luntate peccati.

34 Esta mesina he a Doutrina, que definiram os Padres do Concilio Dios-politano, celebrado no anno de 414, obrigando a Pelagio a que abjurasse a

a In Lib. Retract. Cap. XV.

104 DOUTRIN. DA IGREJ. OFFEND.

seguinte Proposição: Não se póde imputar a peccado o que se faz por inadvertencia, ou ignorancia, visto que neste caso não se obra voluntariamente, mas por necessidade. E daqui manifestamente se confirma, que os Principios da Moral dos Jesuitas são os mesmos, em que se fundava a Heresia

de Pelagio.

35 Com justissima causa pois foi condemnada, logo que fahio á luz, a perniciosissima, e erronea doutrina do Peccado Filosofico. A Universidade de París no exame, que fez das Proposições do Jesuita Bauny no anno de 1641, vendo entre outras a seguinte, em tudo femelhante á doutrina de Pelagio: Huma acção não póde ser imputada a peccado, se Deos antes de a commettermos não nos dá conhecimento, ou advertencia da malicia, que ha nessa mesma acção, fez este Juizo Doutrinal: Esta Proposição he falsa, e abre a porta, para que se achem desculpas nos peccados. A Universidade de Lovaina no anno de 1657 cenfufurou a mesma Proposição por este modo: Esta doutrina he contra os Principios communs da Theologia Christa, e com gravissima ruina das Almas desculpa bum numero infinito de peccados, ainda dos mais enormes. Os Summos Pontifices Innocencio XI, no anno de 1679. e Alexandre VIII. no anno de 1690. absolutamente a condemnáram. É finalmente os Bispos de França no anno de 1700. com unanime consentimento de todos os Bispos Catholicos definíram que a doutrina do Peccado Filosofico he erronea, e manifestamente contraria ás Divinas Efcrituras, e Santos Padres.

36 Já assima se sez menção das Escrituras Divinas, a que a Terceira Atrocidade Jesuitica nos primeiros tres Pontos he opposta; e agora por brevidade se conclue a Doutrina da Igreja com as terminantes, e solidissimas Expressões de S. Bernardo em lugar de todos os mais antigos Padres. Impugna pois este Santo Doutor a hum Anonymo, que não queria admittir

peccados de ignorancia; e diz assim: Este Homem pertende que não se possa peccar por ignorancia: He logo necessario que elle não faça oração pelos peccados de ignorancia; antes pelo contrario despreze a oração, que fazia o Profeta Rei, dizendo: Senhor, não vos lembreis dos peccados da minha mocidade, nem dos que eu com-

metti por ignorancia.

37 E talvez elle se atreva a culpar o mesmo Deos por pedir, como pede, que lhe demos satisfação por esta especie de peccados. Mas se a ignorancia não he hum peccado, por que razão se diz na Epistola aos Hebreos, que o Summo Sacerdote todos os annos entrava huma vez no segundo Tabernaculo para offerecer Sacrificio de Sangue pelos peccados de ignorancia delle, e do Povo? Se não ha peccados de ignorancia: Logo Saulo não peccava, quando perseguia a Igreja de Deos, porque Elle o fazia por ignorancia, e porque estava ainda na incredulidade. Não sómente Elle não

peccaria, mas antes obraria bem, quando blasfemava; quando perseguia; quando ameaçava; e ainda quando desejava beber o sangue dos Discipulos de Jesus Christo. Porque se por buma parte a ignorancia o eximia do peccado; o zelo, que Elle mostrava pelas Tradições de seus Maiores, o constituia por outra parte digno de premio: Lugo em lugar de dizer: Eu consegui misericordia, como Elle diz, escrevendo a Timotheo; devia dizer: Eu fui por isso premiado. Mais: Se nunca se pecca por ignorancia, porque condemnamos nós os que derão a morte aos Apostolos; pois elles não só ignoravam que faziam mal, mas ainda se persuadiam que faziam bem? Da mesma sorte frustraneamente rogava Christo na Cruz pelo perdão de Seus verdugos; porque não sabendo elles o que faziam, como affirma o mesmo Senhor, elles não peccavam. Dir-se-ha que elles o sabiam? Mas quem ha de soffrer que se supponha huma mentira em Jesus Christo, quando ElElle diz tão claramente que os fudeos o não sabiam? Quem ha de soffrer que se supponha o mesmo do Apostolo; e que se creia que Elle, como Homem, e como apaixonado pelos seus, se exporia a mentir, quando disse dos Judeos, que se elles conhecessem o Senhor da Gloria, elles nunca o crucificarião? Tudo o referido basta para mostrar quão profundas sejam as trévas da ignorancia, em que existe aquelle, que não sabe que se pode alguma vez peccar por ignorancia.

38 A outra doutrina fesuitica, que intenta persuadir não haver Lei alguma Positiva, ou Natural, que nos obrigue a dirigir todas as nossas acções livres para hum sim naturalmente bom, e honesto: E que isto fersa hum durissimo jugo: He tambem diametralmente opposta á Doutrina Evangelica, que nos ensina o Apostolo São Paulo, quando diz: Ou comais, ou bebais, ou façais outra qualquer cou-

a In Tract. de Baptijm. ad Hug. de S. Vict.

sa, fazei tudo para gloria de Deos. "O sentido proprio deste Sagrado Texto, como explicam todos os Padres com Santo Thomaz, he: Que em nenhuma de nossas accões livres devemos ter por fim ou a Nós mesmos, ou a outra alguma creatura; mas que ao menos com huma intenção interpretativa, ou virtual, devemos dirigir todas para Deos, nosso ultimo, e unico Fim. Ainda quando se faz alguma cousa, (diz Santo Agostinho) que não parece má, pecca certamente o Homem, senão a faz pelo fim, por que a devia fazer. È ainda quando o Homem exercita os actos das Virtudes, e os refere, ou dirige para estas, e não para Deos, não se devem os mesmos actos reputar virtudes, mas vicios.

39 He aquella doutrina igualmente opposta á Definição do Santissimo Padre Innocencio XI, e da Assemblea Geral do

ſa-

a Sive manducatis, sive bibitis, sive asiud quid facitis, omnia in gloriam Dei facite. Ad Corinth. 1. Cap. X. vers. 23.

b. D. Thom. 1. 2. Quaft. 88. art. 1.

[&]amp; Lib. 4. contra Julian. Cap. IV.

fabio Clero de França, que no anno de 1679, e 1700 condemnáram como Escandalosa, Temeraria, Perniciosa, e Erronea, e mais digna de hum Epicuro, do que de hum Christão, a seguinte Proposição do Jesuita Escobar: Não he peccado comer, e beber até fartar, sómente pelo deleite, que nisso sentimos, com tanto que seja sem damno da saude; porque o appetite natural póde gozar licitamente dos seus actos.

por base hum Principio Pelagiano, e heretico, que como tal impugnou Santo Agostinho nos Livros contra Juliano: E he: Que hum appetite, o qual certamente he effeito do peccado original, e que em nada differe da concupiscencia, he ainda assim natural. Porque quando a natureza pede (diz o Santo Doutor) o que lhe he necessario, isto não se chama concupiscencia, mas sim some, ou sede. Quando porém depois de haver tomado o necessario, somos tentados do desejo de comer; então he

concupiscencia, e he gula: E por isso ha obrigação de não comer, mas de resistir. A regra de viver, que prescreve a Temperança, e se acha establecida em bum, e outro Testamento, he não amar coufa alguma do que he temporal, e caduco: He não confiderar cousa alguma deste Mundo, como digna de ser amada: He não tomar das creaturas senão o que he necessario para as necessidades desta vida, e para cumprir as obrigações: E be servirmo-nos das sobreditas cousas temporaes, não como quem quer gozar dellas, mas como quem se acha precijado a usar das mesmas coufas.

41 Nem ainda de si mesmo (profegue este incomparavel Doutor da Moral do Evangelho) deve gozar o Homem, reslectindo que nem a si Fille
deve amar por amor de si mesmo, mas
por amor daquelle, de quem devemos
gozar. Porque então he bom o Homem;
então he optimo, quando em toda a

a Lib. de Mor. Eccles. Cathol. Cap. XXI.

fua vida se encaminha para a Vida incommutavel; e com todo o seu affetto vive a Ella unido. Se porém succede amar-se o Homem a si por amor de si, já o Homem não se refere a Deos; mas convertido para si mesmo, não se converte para o que he incommutavel; e por isso já com algum defeito goza de si... Se tu pois tens obrigação de te amar, não por amor de ti, mas por amor daquelle, que he o restissimo Fim da tua dilecção, não leve a mal outro Homem, se tambem tu o amas, não por amor delle, mas por amor de Deos. a

42 Não parou ultimamente a Moral dos Jesuitas nos erros até agora brevemente resutados com as Divinas Escrituras, Doutrina da Igreja, e Santos Padres; porque tambem inventou, como solidissimamente se expoz na Terceira Atrocidade, huma Prescisão Anti-Evangelica, segundo a qual dictou ser licito a hum Homem, que professa o

Chri-

a Ibidem Cap. XXI.

Christianismo, despir-se, ou prescindir da qualidade de Christão em todas aquellas acções, que não são proprias de hum Discipulo de Jesus Christo: E seguir licitamente as Leis da Natureza Lapsa, e Corrupta pelo peccado de Adão; porque estas Leis, conforme esta Moral diabolica, não se oppõem áquellas Leis, que o mesmo Christo impoz á Natureza Reparada.

43 He Anti-Evangelica, e diabolica esta doutrina; porque intenta infinuar, ou persuadir huma nova, e carnal Religião, manifestamente opposta a nosfa Divina Religião revelada. Por quanto na frase dos fesuitas huma obra, que he licita, he tambem justa, e meritoria. Pelo que se o Homem, despindose da qualidade de Christão, póde obrar licitamente, deve ter algum sim glorioso, ou algum premio, o qual não póde ser a gloria eterna, porque esta he sómente propria dos que obram como Christãos.

44 Por igual modo he contraria a mesma doutrina á base de toda a Lei

Evangelica, que consiste naquelle Dictame santissimo, que Jesus Christo, seu Author, e nosso Reparador, nos intimou. Se alguem (diz Elle) quer vir atrás de mim, ou seguir-me, (isto he, se alguem quer ser Christão) negue-se a si mesmo. a Este Divino Dictame na substancia, e no sentido he o mesmo, que nos deo S. Paulo, quando disse: A Doutrina, que vos aprendestes, he depôr, ou despir-vos do Homem velho, e vestir-vos do Homem novo; i isto he, viverdes não como filhos de Adão peccador, mas como Discipulos de Christo, que vos libertou do peccado de Adão.

45 He pois certo, e evidente que no Homem Christão, despido da qualidade de Christão, ou de Imitador

a Si quis vult post me venire, abneget semetipsum. Marc. Cap. VIII. v. 34. Luc. Cap. IX. v. 23.
b Si illum audistis, & in ipso edocti estis....
deponere vos secundian pristinam conversationem, veterem hominem. Renovamini spiritu mentis vestra; & induite novum Hominem, qui secundiam Deum creatus est in justitia, & sanctitate verita-

tis. Ad Ephel. Cap. IV. verf. 21. & feq.

de Jesus Christo, não ha, nem póde haver no presente estado da Natureza Lapsa, e Corrupta pelo peccado, outra qualidade mais do que a de filho de Adão peccador, ou a de Homem velho. Por isto na frase do Evangelho o mesmo he obrar conforme o Homem velho, que obrar conforme a carne: E o mesmo he obrar conforme a carne, que obrar conforme a Lei do peccado, e de filho da ira de Deos, como diz o mesmo Apostolo. «

46 Quando o Homem (diz Santo Agostinho) vive conforme o Homem, e não conforme Deos, he semelhante ao demonio. Porque até hum Anjo deveo viver, não conforme o Anjo, mas conforme Deos, para perseverar na verdade, e para dizer a verdade, que he de Deos; e não a mentira, que he do Anjo. Porque tambem do Homem diz o Apostolo: Se porém na

a Omnes aliquando conversati sumus in desideriis carnis nostra, facientes voluntatem carnis, & cogitationum; & eramus natura filii ira. Ad Ephes. Cap. II. vers. 3. Vid. Epist. ad Rom. Cap. VII. & ad Galat. Cap. V.

minha mentira abundou a verdade de Deos, &c. Disse: A mentira minha: A verdade de Deos. Quando pois o Homem vive conforme a verdade, não vive conforme Elle mesmo, mas vive conforme Deos; porque Deos diffe: Eu sou a verdade. Quando porém vive o Homem segundo Elle mesmo, e não conforme Deos, certamente vive conforme a mentira: Não porque o Homem seja mentira; porque delle he Deos o Author, e Creador; mas sim porque o Homem de tal sorte foi creado recto, que não vivia conforme Elle mesmo, mas conforme aquelle, que o creou recto para fazer, não a sua vontade, mas a de quem o creou. Não viver porém da sorte que foi creado para viver, isto be ser mentira, porque quer ser bemaventurado, ainda quando não vive, como deve, para o ser. Que cousa ha mais mentirosa do que esta vontade? Pelo que não sem fundamento se póde dizer que todo o peccado be mentira. a

Da-

a S. August. in Lib. 14. de Civit. Dei , Cap. IV.

47 Daqui se deduz com evidencia, que he Erronea, e Anti-Evangelica a doutrina dos fesuitas; porque alem de introduzir, ou infinuar huma Religião nova, falsa, e impiissima, que principalmente neste Seculo tem caufado huma libertinagem horrenda, intentou persuadir, que nas acções, que não são proprias de hum Christão, como suppõe, póde este licitamente despir-se, ou prescindir da personalidade de Christão, ou Discipulo, e Imitador de Jesus Christo, para que obre, ou viva como Homem. Mas o mesmo Christo pelo contrario a todos intimou no Evangelho, que absolutamente se dispam das acções do Homem velho; e le vistam do Homem novo, ou vivam como Christãos. a E o Apostolo São

a In ipso edocti estis... deponere vos, secundum pristinam conversationem veterem hominem. Renovamini spiritumentis vestra; Sinduite novum Hominem, qui secundim Deum creatus est in justitia, Si sanctitate veritatis. Ad Ephes. Cap. IV. v. 21. Induimini Dominum Jesum Christum, Si carnis curam ne seceritis in desideriis. Ad Rom. Cap. XIII. vers. 14. Induite vos ergo sicut electi Dei, sancti, Si dilecti, viscera misericordia, benignitat.m, hu-

S. Paulo explicando mais aquelle Principio Evangelico, ou Maxima fundamental do Christianismo, e da verdadeira Religião, a todos manda que refiram para gloria de Deos quaesquer acções da Vida Moral, ou que livremente exercitarem; e ainda aquellas mesmas, que são commuas aos Christãos, e aos Gentios.

Doutrinas da Igreja offendidas pela Quarta Atrocidade, que he a Simonia.

I

A Escola Jesuitica ensina, que para haver Simonia he necessario que preceda algum pacto com intenção de o cumprir: E que não he Simonia dar, ou receber o temporal pelo espiritual,

quan-

militatem, modestiam, patientiam... Super omnia autem hac charitatem habete, quod est vinculum perfectionis. Ad Coloss. Gap. III. vers. 12.

a Sive manducatis, five bibitis, five aliud quid facitis; omnia in gloriam Dei facite. Ad Corinth. I. Cap. X. v. 31. Omnia vestra in charitate fiant. Ibid. Cap. XVI. vers. 14. Vid. S. August. Lib. 4. contra Julian. Cap. XIV.

quando o temporal não se recebe como preço do espiritual; mas como preço da vontade, que o dá, ou como hum motivo para o dar. A Escola porém de Jesus Christo sempre ensinou o contrario.

2 Lemos no Velho Testamento, que Giezi foi castigado por Deos com huma lepra, que havia de ser tambem propria de toda a sua descendencia, porque aceitou o dinheiro, e vestidos, que generosamente lhe deo Naaman, Capitão General do Rei da Syria, depois que este milagrosamente foi curado da mesma lepra. " He certo que Giezi não aceitou aquelles dons como preço da virtude miraculofa, pela qual Naaman ficou livre perfeitamente daquella enfermidade; mas como hum reconhecimento, e gratidão deste Fidalgo, que assim quiz agradecer a completa, e milagrofa recuperação da faude.

Le-

a Accepisti argentum, & accepisti vestes... Sed lepra Naaman adharebit tibi, & semini tuo usque in sempiternum. Lib. 4. Regum Cap. V. vers. 26.

3 Lemos tambem no Testamento Novo, que Simão Mago offerecendo dinheiro aos Apostolos, para que estes por meio da impofição das mãos lhe communicassem a virtude de fazer milagres, S. Pedro lhe disse: O teu dinheiro seja para tua perdição. ª E consta com evidencia, que aquelle Herege, e impio Simão, a quem feguem os Simoniacos, não fallou em compra, e venda, nem em preço; porque a sua acção toda consistio em offerecer o dinheiro, como hum simples motivo, para se lhe dar o Poder espiritual, que pertendia.

4 Lemos finalmente, que Christo disse a seus Apostolos sem alguma restricção: Dai de graça, o que rece-bestes de graça. E pelo mesmo motivo, quando este Senhor lançou fóra do Templo, os que nelle vendiam, e compravam, disse: Não façais a Ca-

a Pecunia tua tecum sit in perditionem; quoniam existimasti donum Dei pecunia possideri. A &. Apost. Cap. VIII. vers. 20.

b Gratis accepiftis, gratis date. Matth. Cap. X. veri. 8.

sa de meu Pai, Casa de negocia-

ção.

5 Os Santos Padres enfinam uniformemente o melino, como consta das Authoridades, que descreve Graciano em seu Decreto. Basta ouvir por todos a S. Tarasio, Patriarca de Constantinopola. Aquelle, (diz este Padre) que periende comprar por algum preço o dom de Deos, não póde conservar-se no exercicio da Ordem, nem tornar a ser admittido. Este tal por todos os modos deve ser excluido da Communicação dos Fieis. Porque não be outra cousa comprar por dinheiro o dom do Espirito Santo, do que commetter bum crime capital, e cabir na heresta de Simão. Hum, e outro Testamento mostra bem, quanto seja detestavel este crime; e quão severamente o castiga Deos. c

6 O Summo Pontifice Innocencio

III.

a Nolite facere Domum Patris mei, domum negotiationis. Joan. Gap. II. vers. 16.

b Part. 2. Cauf. 1. Q. 1. Cap. XI.

e S. Taraf, in Epift. ad S. Hadrian. I.

III. fulminou graves Censuras sobre as subtilezas fraudulentas de todos aquelles, que, vivendo cegos pelo appetite de seus interesses, pertendem palliar a Simonia debaixo de algum nome honesto. Como se a mudança do nome pudesse mudar a natureza do crime, e da pena, que lhe be devida. Mas Deos (prosegue o Santo Padre) não se engana; e quando os Sequazes de Simão possam evitar nesta vida o castigo, que merecem, elles não evitaráo na outra o supplicio eterno, que Deos lbes tem preparado. Porque a bonestidade do nome não be capaz de palliar a malicia deste peccado; nem a mascara de huma palavra impede que bum não seja culpavel. a

7 Finalmente a Ígreja Catholica tem condemnado em termos a doutrina fesuitica, no que pertence á Simonia, pela Universidade de París na

gra-

a Simoniam sub honesto nomine palliant. Cum nec honestas nominis, criminis malitiam palliabit; nec vox poterit abolere reatum. S. Innoc. P. in Epist. ad Archiep. Cantuar. ann/1199.

Doutrinas da Igreja offendidas pela Quinta Atrocidade, que he a da Blasfemia.

A sublimidade inaccessivel dos Mysterios Divinos, e principalmente da Incarnação do Verbo Eterno em unidade da Pessoa; a humildade, submissão, decencia, e profundissima veneração, com que se deve fallar de Mysterios tão elevados, e superiores á nosfa comprehensão; mostram logo ao primeiro intuito o espirito blassemo, com que os fesuitas se atrevêram a manifestar, e escrever do Divino Verbo Incarnado, ou do Homem Deos,

o que na Quinta Atrocidade se ex-

poz.

2 A Escritura Sagrada nos adverte pelo Apostolo São Paulo, que em Christo habita toda a plenitude da Divindade corporalmente: E pelo Evangelista São João, que a gloria do Verbo Incarnado he gloria do Unigenito Filho do Eterno Padre, cheio de graça, e de verdade. E com tudo os fesuitas não tiveram horror de julgar, e escrever, que a Sacratissima Humanidade, unida hypostaticamente ao Divino Verbo, podia ser sujeita á ignorancia, ao erro, ao peccado, e á pena eterna.

3 Santo Agostinho no Livro da Lucta Christă escreveo assim: Não ouçamos aquelles, que dizem que o Verbo Divino sómente unio a si o Corpo,

a In quo funt omnes thefauri Sapientia, & Scientia abfconditi... Quia in tyfo inhabitat omnis plenitudo Divinitatis corporaliter. Ad Coloss. Cap. II. vers. 3. & 9.

b Vidimus gloriam ejus, gloriam quasi Unigeniti a Patre: pienum gratiz, & veritatis. Joan. Cap. I. vers. 14.

e não a Alma... Porque se he hum absurdo, e huma cousa indignissima o dizer que aquelle Homem Deos não teve Espirito humano; quanto maior absurdo, e mais indigno he dizer que não teve Espirito, nem Alma; e que so teve aquillo, que até nos brutos he o mais vil, e o mais baixo, como he o corpo? Excluamos logo da nossa Fé semelhante impiedade; e creamos que o Divino Verbo unio a si completamente toda a Humanidade.

4 De forte que Santo Agostinho tem por hum gravissimo absurdo, indignidade summa, e impiedade contra a Fé, o vir ao pensamento de alguem, que o Divino Verbo unisse á sua Pessoa a Humanidade só com o Corpo, que he cousa, que até nos brutos se acha. E os fesuitas blassemos não tiveram horror de affirmar como possivel, e por isso nada indecente, que o Divino Verbo, segunda Pessoa da Santissima Trindade, Omnipotente Deos, Eterna Sabedoria, e infinita Santida-

de, se unisse hypostaticamente a hum

jumento.

5 Toda a Igreja Catholica julga, admira, e celebra como fingularistima excellencia, e gloria incomparavel, a da Purissima Virgem, N. Senhora por fer Māi de Deos: Gloria, pela qual a mesma Senhora profetizou, que todas as gerações a engrandeceriam: "E os fesuitas deprimem, desprezam, e abatem tão impiamente esta inessavel gloria, e excellencia de Maria Santissima, que fazem capaz da mesma excellencia, e gloria, huma jumenta. Oh blassemia detestavel; blassemia inaudita!

6 Estas sem dúvida são as profanas, e impias novidades de vozes; e aquellas objecções de huma falsa seiencia, que S. Paulo profetizou, e mandou a seu Discipulo Timotheo que evitasse, contendo-se com humildade, e sielmente no que lhe ensinasse a Divi-

na

a Respexit humilitatem ancilla sua: ecce enim ex hoc beatam me dicent omnes generationes. Luc, Cap. I. vers. 48.

na revelação. O'Timotheo, (clama o Apostolo) guarda o deposito da Fé, evitando as profanas novidades de vozes, e as opposições da falsa sciencia, a qual promettendo certos homens, (Estes são os fesuitas) erráram a res-

peito da Fé. a

Não he menor blasfemia, a que os mesinos fesuitas escrevêram, assirmando que nenhuma repugnancia podia haver, em que Deos fosse Author do erro, e com amsibologias infundisse no Homem a mentira, e o engano. Blasfemia, que para se fazer a todos evidente, e horrorizar a todos, não he necessario recorrer aos Testemunhos das Escrituras Divinas, que doutamente expende o Bispo Canariense. Mas basta reslectir na idéa, que a Natureza racional nos inspira da Verdade increada, que he Deos de insi-

a O Timothee, depositum custodi, devitans profanas vocum novitates, & oppositiones falsi nominis scientia, quam quidam promittentes, circa Fidem exciderunt. Ad Timoth. 1. Cap. 6. vers. 20.

In Lib. 2. De Locis Theologic. Cap. III.

nita Bondade, Sabedoria, e Santidade. Porque se em Deos pudesse haver espirito de erro, ou da mais leve mentira, logo o humano Entendimento acharia repugnancia na Divina Essencia, e Existencia; pois he tão repugnante apprehender hum Deos de insinita perseição, capaz de errar, mentir, e enganar; como hum Deos fraco, desectivel, imperseito, mudavel,

e capaz de injustiças.

8 He igualmente horrivel, e perniciosa a doutrina, que os fesuitas avançáram, isto he, que huma blaffemia formal, proferida com intenção determinada de ultrajar a Deos, póde não passar de peccado venial por falta de plena advertencia no caso de haver hum habito vicioso inveterado. O Espirito Santo diz: Que o impio depois de se precipitar no profundo abosmo dos peccados, despreza a sua mesma infelicidade; mas que o espera a eterna ignominia, e opprobrio.

a Impius, cum in profundum venerit peccatorum, contenmit; sed sequitur eum ignominia, of opprobrium. Froverb. Cap. XVIII. vers. 3.

A este abysmo de peccados qualificam os Jesuitas por huma venialidade: E a esta classe de impios desculpam com a ignorancia, ou habito viciofo: Como se esta ignorancia, e vicio não fosse já em si hum gravissimo peccado; ou como fe as Escrituras Sagradas não estivessem cheias de maldições contra os que blasfemam o Nome do Senhor, ao qual por isso chamou o Rei Profeta: Nome santo, e terrivel. * Ellas nos enfinam que no tempo da Lei escrita Deos mandava apedrejar os blasfemos: Ellas nos ensinam que por huma só blasfemia matou Deos cento e vinte sete mil homens: b Ellas finalmente nos enfinam, que por outra blasfemia matou o Anjo de Deos no Exercito de Sennache-

a Santtum, & terribile Nomen ejus. Pfal. 110.

b Quia dixerunt Syri: Deus montium est Dominus, T non est Deus vallium... Percusserunt silii Israel centum millia peditum in die una... G' cecidit murus super viginti septem millia hominum, Lib. 3. Regum Cap. XX. vers, 28. & seq.

130 Doutrin. DA IGREJ. OFFEND.
rib cento e oitenta e finco mil dos

Assyrios. a distribute e sinco mil dos

Doutrinas da Igreja offendidas pela Sexta Atrocidade, que he o Sacrilegio.

3

Já se advertio que os fesuitas medindo as obrigações do Homem, não pelo que Deos lhe manda fazer, e para o que promette a sua graça, mas pelo que o Homem póde obrar deixado a si sómente; reduzíram toda a Religião Christã a meras exterioridades, ou apparencias: E não sizeram caso algum das boas, ou más disposições do coração. De sorte que hum Gentio, como Catão, estimava, e procurava mais ser bom, do que parecello: be os fesuitas mais estimam, e

pro-

b Bonum effe, quam videri mallebat. Sallust.

a Blasphemasti... contra Sanctum Israel... Factum est igitur in nocie illa venit Angelus Domini, o percussit in Castris Assyriorum centum ocioginta quinque millia. Lib. 4. Reg. Cap. XIX. v. 22. & seq.

procuram que hum Christão pareça pio, e virtuoso, do que assim o seja na realidade.

2 Por esta causa ensinam que para satisfazer completamente ao Preceito de ouvir Missa não he necessaria attenção alguma interior, nem algum assecto de animo pio, e devoto; mas que basta a material assistencia, ainda que o Christão interiormente se occupe em considerações, e desejos impios, ou impuros, como Escobar expressa nente ensina: Que com huma Consissão sacramental voluntariamente nulla; e com huma Communhão sacrilega se satisfaz igualmente aos Preceitos, que se dirigem á recepção de ambos aquelles Sacramentos.

3 Ora se isto não he reduzir a nossa santissima, e Divina Religião a huma mera hypocrisia; he certamente impossivel declarar, ou definir, em que consista o caracter de hum hypocrita. Mas a Doutrina Evangelica he clarissima: Hypocritas (diz Jesus Christo) bem profetizou de Vós Isaias, quan-

i ii do

do disse: Este povo me honra, e louva com a boca; mas o seu coração está longe de mim. Deos he Espirito:
(diz o Evangelista S. João) E os que
o adoram devem adorallo em espirito, e verdade. Não amemos de palavra, (diz o mesmo Evangelista) nem
com a lingua, mas sim com a obra,
e de verdade. Não se dá culto a Deos,
(conclue Santo Agostinho) senão amando a Deos. Não porque Deos não queira o culto exterior; mas porque o exterior lhe não agrada, senão quando
be acompanhado do interior. d.

4 Daqui já consta com a maior evidencia a justissima causa, com que o Summo Pontifice Innocencio XI. condemnou as duas seguintes Proposições dos Jesuitas.

Ao

a Hypocrita, bene prophetavit de vobis Isaias dicens: Populus hic labiis me honorat; cor autem corum longe est a me. Matth. Cap. XV. vers. 7.

b Spiritus est Deus: " eos, qui adorant eum, in spiritu, " veritate oportet adorare. Joan. Cap. IV. vers. 24.

c Filioli mei, non diligamus verbo, & lingua; fed opere, & veritate. Joan. Epist.i. Cap.III. v. 184 d. In Epist. 140. ad Honorat.

Ao Preceito da Communhão annual se satisfaz por huma sacrilega recepção do Corpo do Senhor. ª

A frequente Confissão, e Communhão, ainda naquelles, que vivem, como Gentios, he final de predestinação.

5 E o Santo Padre Alexandre VII. como tambem a Assemblea do pio, e douto Clero de França, condemnáram as seguintes.

O que faz huma Confissão voluntariamente nulla, satisfaz ao Precei-

to da Igreja.

Ao Preceito Ecclesiastico de ouvir Missa se satisfaz por huma reverencia tão sómente exterior, ainda que com animo voluntariamente sixo em outros objectos, e depravados pensamentos.

A

tisfacit Pracepto Ecclesia.

a Pracepto Communionis annua satisfit per sacrileg am Corporis Domini manducationem.

b Frequens Confessio, o' Communio, etiam in his, qui gentiliter vivant, est nota pradestinationis.
c Qui facit Confessionem voluntarie nullam, sa-

d Pracepto Ecclesia de audiendo sacro satissit per reverentiam exteriorem tantim; animo licèt voluntarie in aliena, immo v prava cogitatione.

A todas estas Proposições censurou o mesimo Clero, como temerarias; escandalosas; erroneas; fautoras de impiedades, e sacrilegios; e illusivas dos Preceitos da Igreja.

Doutrinas da Igreja offendidas pela Setima Atrocidade, que he ter por licito o uso da Magica, e Feitiçaria.

I

As Divinas Escrituras, os Concilios, e Santos Padres qualificam por gravissima culpa todo o uso da Magia, ou Feitigaria, seja qualquer que for o sim de exercitar aquella Arte diabolica. Mas por isso mesmo havia de ensinar o contrario a Moral dos Jesuitas.

2 Não consintas (diz Deos) que vivam os Feiticeiros. A Não procureis os Magicos, nem façais perguntas aos Adivinhadores. Eu, que sou vosso

Deos,

a Maleficos non patieris vivere. Exod. Cap. XXII. verf. 18.

Deos, assim o mando. Todo o Homem, que se valer dos Magicos, e Adivinhadores; Eu porei a minha face contra elle; e com a morte o apartarei do meio do meu povo. Não se ache em ti quem purifique a seu filho, ou filha por meio do fogo; nem quem consulte os Adivinhadores, e observe os sonhos, ou seja Feiticeiro, ou Encantador; ou queira saber a verdade por via dos mortos. Tudo isto abomina o Senhor, e por estas maldades os ha de exterminar, e destruir.

Ef-

b Anima, que declinaverit ad magos, & ariolos, & fornicata fuerit cum eis: ponam faciem meam contra eam, & interficiam illam de medio

populi sui. Ibid. Cap. XX. vers. 6.

a Non declinetis ad magos, nec ab ariolis aliquid sciscitemini, ut polluamini per eos. Levit. Cap. XIX. v. 31.

c Non inveniatur in te, qui lustret filium suum, aut filiam, ducens per ignem; aut qui ariolos sciscitetur, & objervet sommia, atque auguria: nec sit malesicus: nec incantator, nec qui pythones consulat, nec divinos; aut quarat a mortuis veritatem. Onnia enim hac abominatur Dominus, & propter istiussonodi scelera delesit eos. Deuteron. Cap XVIII. vers. 10. & seq.

3 Esta foi sempre, e ha de ser a Doutrina da Igreja Catholica, e dos Sagrados Concilios, que Ella approva, e propõe. O Concilio de Ancyra explicou-se deste modo: Os que crem em agouros, ou em sonhos, ou adivinhações á maneira dos Gentios; ou introduzem bomens em suas casas com o fim de os livrarem de maleficios; confessem-se deste peccado; e façam penitencia por sinco annos. a Ha outros males perniciosissimos, (diz o Concilio VI. de París) que ninguem duvida são reliquias da Gentilidade, como são os Magicos, os Feiticeiros, os Adivinhadores, e os que observam os sonhos. E manda a Divina Lei, que sejam todos irremissivelmente castigados. b

4 Não he necessario referir mais Concilios, ou Santos Padres; porque as Divinas Escrituras, brevissimamente allegadas, expressamente condem-

nam

a Can. 23.

b Lib. 3. Cap. II. Vid. S. August. Lib. 1. de Doctrin. Christ.

nam esta diabolica Moral dos Jesuitas. Basta referir a Proposição, que o Santo Padre Alexandre VII, o Clero de França, e a Universidade de París condemnáram por falsa, temeraria, e fautora de embustes diabolicos. A Proposição condemnada, que substancialmente comprehende a Doutrina Jesuitica, he a que se segue:

Os Incantadores, e outros Enganadores semelhantes; os Magos, ou Feiticeiros; os Professores da Astrologia judiciaria; os Adivinhadores, que fazem lucro por quaesquer pessimas artes; podem licitamente conservar o mesmo lucro, que por semelhan-

tes meios adquiríram.

Dou-

a Incantatores, aliique hujusmodi deceptores (Magi, Astrologia judiciaria Professores, Arioli, Conjectores) ex pessimis quibusque artibus captantes lucrum, licite servare possunt bona his mediis adquisita.

Doutrinas da Igreja offendidas pela Oitava Atrocidade, que he julgar por licito o uso da Astrologia Judiciaria.

I

Na Doutrina da Igreja contra a Atrocidade proxima precedente se demonstrou em commum, que he vanissimo, e detestavel o uso, ou exercicio da Astrologia fudiciaria. Agora por brevidade basta sómente referir dous Lugares das Divinas Escrituras, em que especialmente se condemna o dito supersticioso uso daquella diabolica, falsa, e seductiva sciencia, que pertendem justificar os denominados fessuitas.

2 Vieste a faltar na multidão dos teus conselhos. (diz Deos por Isaias) Estejam agora por ti, para que te salvem, os agoureiros do Ceo, que contemplavam os astros, e faziam contas dos mezes, para que por meio destes te annunciassem o que te bavia de

de succeder, ou os futuros. Fi-los ahi como huma palha, que o fogo consumio; e as suas artes não livrarám a tua alma da voracidade da chamma.

3 Ouvi o que diz o Senhor. (diz este mesmo por Jeremias) Não queirais aprender os caminhos, usos, ou costumes dos Gentios; e não tenhais medo dos sinaes do Ceo, que elles temen.

4 Todos os Padres, como bem infiruidos nas Divinas Escrituras, e sidelissimas Testemunhas da Doutrina da Igreja, reduzem a Astrologia Judiciaria, tantas vezes condemnada, a huma especie de Idolatria, que abomi-

na

a Defecifii in multitudine confiliorum tuorum: flent, 5 saivent te augures Coli, qui contemplabantur sidera, 5 suppulabant menses, ut ex eis annuntiarent ventura tibi. Ecce facti sunt, quasi stipuia, ignis combustit eos i non liberahunt animam tuam de manu slamma. Isai. Cap. XLVII. vers. 13.

b Audite verbum, quod locutus est Dominus...

Hac dicit Dominus: Juxta vias Gentium nosite
discere; S'a signis Cæli nosite metuere, qua timent Gentes. Quia leges populorum vana sunt. Jerem. Cap. X. v. 1. & seq.

na como alhea da Fé, e Piedade Chrifta. Vejam-se Tertulliano no Livro Da Idolatria, Cap. IX. Santo Agostinho no Livro 4. Das Confissões, Cap. III; e no Livro sobre a Letra do Genesis, Cap. XVII. E Theodoreto sobre o Genesis, quest. 17.

Doutrinas da Igreja offendidas pela Nona Atrocidade, que he a Irreligião, com que os Jeluitas puzeram em dúvida as Verdades Catholicas Capitaes; e deseulpáram toda a insidelidade dos Gentios, Hereges, &c.

Nesta Atrocidade, e na seguinte chegou a malicia, e impiedade fesuitiva ao cume do escandalo. Não podia passar daqui quem de todo houvesse perdido, não sómente os sentimentos de Catholico, mas tambem de racional. Porque a respeito da Fé Elles establecêram por base das suas impiedades horriveis esta Proposição em substancia: Não he evidente que nes-

te

te Mundo haja alguma Religião verdadeira: Nem que de todas as que existem, seja a Christã a que mais se chega á verdade: Nem que os Profetas fossem inspirados por Deos: Nem que fossem verdadeiros os milagres de Jesus Christo. A esta Proposição accrescentáram a seguinte: Não he evidente com evidencia moral, propriamente dita, que a Religião Christã seja verdadeira. As quaes condemnou o Clero de França como impias, blaffemas, erroneas, e fautoras dos inimigos da Religião Christã.

Mas das Verdades Catholicas, que professa a nossa Santa, e Divina Re-

b Clerus Gallicanus. Anno 1730.

a Evidens non est 1. Quod existat nunc aliqua vera Religio. Unde enim habes non omnem carnem corrupisse viam suam? 2. Quod omnium, qua in terra sunt, verisimillima sit Christiana. An enim omnes terras peragrasti, aut peragratas ab aliis nosti? 3. Quod ab Apostolis, & dæmonibus manifestata suerit Divinitas Christi. 4. Quod afstante Deo suam peragras, si vel negem illa fuisse vera Vaticinia, vet assumem conjecturas? § Quod vera suerit, qua q Christo edita suisse commemorantur miracula.

Religião he que disse o Real Profeta, fallando com Deos: Os vossos testemunhos, Senhor, são dignissimos de huma firmissima crença. " E das mesmas Verdades evidentemente crediveis he que Santo Agostinho escreveo aquella judiciosa reflexão: Se alguem para crer procura ainda prodigios; elle se constitue bum prodigio, quando não cré o que todo o Mundo crê : E os que não crem os milagres, que foram feitos; este para Nos he hum grandissimo milagre o crer todo o Mundo sem alguns milagres nossa Santa Religião. b Em toda a Obra da Cidade de Deos se occupa este incomparavel Douter em mostrar a verdade da mesma Religião pelos innegaveis, e notorios milagres de Jesus Christo, e dos Apof-

a Testimonia tua credibilia facta sunt nimis. Psalm. 118.

b Quisquis adhuc prodigia, ut credat, inquirit; magnum est ipse prodigium, qui, Mundo credente, non credit. Et qui niracula facta esse non credunt, nobis hoc unum grande miraculum sufficit, quod terrarum Orbis sine ulus miraculis credidit, Lib. 22. De Civit. Dei, Cap. VIII.

Apostolos; e pela perfeita conformidade das antigas Profecias com toda a vida, e morte; e com todos os adoraveis Mysterios de nosso Divino Re-

demptor. 4

3 O mesmo Christo, fallando dos Judeos incredulos, dizia: Se Eu não viesse a este Mundo; e não obrasse entre elles os milagres, que nenhum outro obrou; teriam elles desculpa na sua incredulidade; agora porém nenhu-

ma desculpa podem ter.

4 Com tudo os Jesuitas por huma necessaria consequencia de sua perversa doutrina quizeram reduzir o negocio da Religião a méras opiniões, tão versateis, e arbitrarias, como são os variaveis caprichos, e a cegueira dos Homens. E como nos Principios da sua perniciosa Moral basta qualquer

au-

a Lib. 10. Cap. XXXII. & Lib. 22. Cap. IV. V. VII. & VIII.

b Si non venissem, & locutus fuissem eis.... Si opera non fecissem in eis, qua nemo alius fecit, peccatum non haberent... Nunc autem excusationem non habent de peccato suo. Joan. Cap. XV. vers, 22, & seq.

authoridade extrinseca, ou qualquer sombra de probabilidade para fundar huma opinião, que seguramente se possa seguir na praxe: Legitimamente se deduz, que nos Principios dos Jesuitas todas as Religiões são boas, rectas, e seguras; porque em sim todas tem alguma authoridade extrinseca, ou

fombra de probabilidade.

5 Por esta falsa, erronea, seductiva, e perniciosa doutrina intentáram os fesuitas: Primo: Falsificar inteiramente a infallivel Sentença de Jesus Christo: O que não está comigo, está contra mim; e o que não colhe comigo, perde. Donde infere Santo Agostinho, que ou somos de Deos, ou do demonio, porque não ha meio algum. Secundo: Intentáram falsificar a Sentença do Apostolo: Hum Senhor; huma Fé; e hum Baptismo. Tertio:

Ad Ephel. Cap. IV. v. 4.

a Qui non est mecum, contra me est: 5° qui non colligit mecum, spargit. Matth. Cap. XII.v. 30.
b Aut Dei sumus, aut diaboli; nihil medium.
Vid. Joan. Bapt. Du Hamel in hunc loc. Matth.
c Unus Dominus; una Fides; unum Baptisma.

PELAS ATROCID. JESUITIC. 145

Intentáram falsificar a Divina Tradição, que sempre houve na Igreja de Jesus Christo, que vem a ser: Que fóra della não ha salvação: Que sóra da mesma Igreja huns são Gentios, outros Hereges, e outros Scismaticos: E que todos estes espiritualmente se perdem; assim como fóra da Arca de Noé todos corporalmente se perderam.

6 Por outra parte quizeram os fefuitas introduzir em materia de Religião hum Scepticifino universal, para
que se duvidasse de todas: E por este
modo abater, e destruir a sirmissima
adhesão, com que os Catholicos á imitação de David, e do Principe dos
Apostolos, devem crer as Divinas Revelações; a como tambem os certissimos caracteres, com que os antigos
Padres, Tertulliano, S. Ireneo, S. Cyk pria-

a Adhasi testimoniis tuis, Domine; nosi me confundere. Pialm. 118. Habenus sirmiorem Propheticum Sermonem, cui bene facitis attendentes, quasi sucerna sucenti in caliginoso soco... Non enim voluntate humana allata est aliquando Prophetia; sed Spiritu Sancto inspirati, socuti sunt sancti Dei homines. 2. Petr. Cap. I. v. 19. & seq.

priano, S. Optato, Santo Agostinho, e todos os mais, discerníram, e ensináram a distinguir de todas as Seitas falsas, e hereticas, a Igreja verdadei-

ra de Jesus Christo.

os fesuitas a ensinar, que com a verdade infallivel da Fé Catholica era compativel o erro. Porque escrevêram, que o assenso de Fé sobrenatural podia estar com huma noticia sómente provavel da Divina Revelação; e ainda com temor de que Deos não revelasse. Doutrina, que depois do Summo Pontifice Innocencio XI, condemnou o Clero de França, como escandalosa, perniciosa, e opposta á Desinição da Fé, que ensinou o Apostolo. ^a

a Assensus Fidei supernaturalis, & utilis ad salutem stat cum notitia solum probabili revelationis; immo cum formidine, qua quis sormidet, ne non sit locutus Deus. Satis est actum Fidei semel in vita elicere. Huiusmodi Propositiones (Clerus Gallic. ann. 1700.) sunt scandalosæ, perniciosæ, erroneæ; Fidei, & Evangelii oblivionem, inducunt, & Apostolicam Fidei definitionem evertunt. Fides (ait Apostolus ad Hebræos Cap. XI. v. 1) est sperandarum substantia rerum; argumentum (id est, convictio) non apparentium.

8 He verdade que alguns dos Jesuitas confessáram, que a Fé cra necessaria para a salvação. Mas como a Religião no Systema da Sociedade, denominada de Jesus, consiste somente no exterior; affirmáram juntamente: Que para esta Fé salvar ao Homem, bastava professalla no Baptismo, ainda que elle em nenkum tempo de sua vida exercitasse os seus actos. Se porém houvesse alguma obrigação de exercitar os actos da mesma Fé, bastava que fosse huma vez na vida. E que o ignorar hum adulto, ainda culpavelmente, os Mysterios capitaes da Fé Catholica, não o constitue incapaz da Absolvição no Foro da Penitencia. A primeira destas Proposições foi proscripta, e anathematizada por Alexandre VII. A segunda, e a terceira foram condemnadas por Innocencio XI. E todas tres pelo Clero de França foram centuradas por escandalosas; perniciosas na praxe; erroneas; destructivas da Fé, e do Evangelho; e a ultima foi tambem definida por heretica. k ii Co-

9 Como estes impios Doutores eximem o Homem de confessar a sua Fé diante de Deos por meio dos actos internos; não he muito que tambem o eximissem de a protestar diante dos Homens pela confissão exterior. Não duvidáram pois escrever: Que não era peccado occultar a Fé, quando algum Público Magistrado nos pergunta, e quer saber a Religião, que professamos. Mas esta doutrina foi justissimamente condemnada pelo mesmo Santo Padre Innocencio XI, e pelo doutiffimo Clero de França, como escandalosa; opposta aos Preceitos Evangelicos; e heretica.

gelho diz Christo expressamente: Todo o que me confessar na presença dos
Homens; Eu o confessarei na presença de meu Pai. O que porém me negar na presença dos Homens; Eu
tambem o negarei na presença de
meu Pai, que está nos Ceos. O que

a Onnis, qui confitebitur me coram hominibus; confitebor & ego eum coram Patre meo. Qui autem

PELAS ATROCID. JESUITIC. 149

tiver vergonha de mim, e da minha Doutrina; o Filho do Homem terá vergonha de o reconhecer, quando vier com a sua Magestade, e de seu Eterno Pai, no dia de Juizo. ^a Finalmente Santo Agostinho não duvidou affirmar, que aquella doutrina Jesuitica, isto he, a acção de occultar a Religião verdadeira, simulando huma falsa, he hum dogma impio, e nesando. ^b

escandalo a doutrina, ou Irreligião de Deos. Jesuitica a respeito da Fé Catholica; não causa menos horror aos ouvidos Christãos, a que estes Homens corruptissimos publicáram sobre o primeiro, e maximo Preceito de amar a Deos, que além do benesicio da

crea-

negaverit me coram hominibus, negabo & ego eum coram Patre meo, qui in Calis est. Matth. Cap. X. v. 32. & 33.

a Qui me erubuerit, & meos sermenes; hunc Filius Hominis erubescet, cum venerit in maiestate sua, & Patris. Luc. Cap. IX. vers. 26.

b Dogmatizant adoccultandam Religionem, &c... Hoc, obsecrote, dogma impium, & nesarium subverte. In Lib. contra mendac. Cap. XI.

creação, e conservação, se fez Homem para nos resgatar, com seu preciosissimo Sangue, do cativeiro do pec-

cado, e do demonio.

12 Eximem pois estes impiissimos Doutores a todo o Homem Christão de amar a Deos com expresso acto de amor. Porque alguns delles enfinam: Que para se cumprir com o sobredito Preceito, basta observar os outros Mandamentos da Lei Divina. Accrescentáram outros: Que o que Deos nos manda pelo primeiro Preceito, não he tanto que positivamente o amemos, como he que o não aborreçamos. Outros finalmente se atrevêram a dogmatizar : Que a dispensa para não amar a Deos, he a ventagem, ou perfeição, que Christo trouxe ao Mundo com a nova Lei da graça.

13 A primeira destas Proposições horrendissimas, e claramente oppostas á Lei da Graça, que he Lei de Caridade, ou de amor, foi concebida, e dictada pelos Jesuitas Escobar, Sirmond, Anato, Moya, Tamborino,

e Le Moyne. A fegunda he dos Jefuitas Sirmond, e Cabrespine. A terceira do Jesuita Pintereau. E as duas ultimas são necessarias consequencias, que naturalmente se deduzem da primeira, das quaes toda a doutrina soi expressamente condemnada por heretica pelo Santo Padre Alexandre VIII em 24 de Agosto de 1690. Pela Universidade de París em 1665. E pela Assemblea do Clero de França no

anno de 1700.

14 Não he necessario recorrer á condemnação, e Censura da Igreja, para conhecer a summa impiedade de semelhante doutrina, em que se pertende persuadir-nos: Que o infinito preço do Sangue de Jesus Christo soi conseguir-nos huma dispensa para não amar a este amabilissimo Redemptor. De sorte, que antes da Incarnação do Divino Verbo estava o Homem obrigado a amar a Deos com acto expressó de amor, quanto lhe sosse possible. E depois da Incarnação, isto

a Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde

he, depois que Deos amou tanto aos Homens, que lhes deo seu unico Filho; aos Homens resgatados por este liberalissimo Salvador sicáram desobrigados de o amar, como ensinam os ingratissimos, detestaveis, impios,

e perversos Jesuitas.

da Sociedade denominada de Jesus) erronea, heretica, e execranda doutrina, não tem vigor o Anathema, que o Apostolo São Paulo pronuncía contra os que não amam a Jesus Christo. Com esta Doutrina se destroe o que ensinou o Evangelista, isto he: Que quem não ama a Deos, permanece na morte: E não tem noticia de Deos.

tuo, 6° ex tota anima tua, 6° ex tota fortitudine tua. Deuteronom. Cap. VI. vers. 5. & feq.

a Sic enim Deus dilexit Mundum, ut Filium fuum ungenitum daret. Joan. Gap.III. verf. 16. Qui proprio Filio suo non nepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum: Quomodo non etiam cum illo omnia nobis donavit? Ad Rom. Cap. VIII. verf. 32.

b Qui non amat Dominum noftrum Jefum Chriflum, fit Anathema, Maran Atha. Ad Corinth. 1. Cap. XVI. v. 22.

e Qui non diligit, manet in morte. 1. Joan.

PELAS ATROCID. JESUITIC. 153

Deos. E com esta doutrina, que he hum Mysterio de iniquidade, le falsifica o que Jesus Christo affirmou: Quem não me ama, não observa os meus Preceitos: Porque a observancia de todos elles depende deste amor. a Finalmente desta doutrina se deduz com evidencia, que o mesmo Jesus Christo foi hum mero impostor, e enganou em seu Evangelho a todo o Mundo. Por quanto, ainda que este Divino Legislador mandou a todo o Mundo, ou a todos os Homens: Que amassem a Deos com todo o seu coração, com toda a sua Alma, e com todo o seu entendimento; e a todos advertio que este era o primeiro, e maior Preceito da fua Divina Lei: b

Cap. III. v. 14. Qui non diligit, non novit Deum. Ibid. Cap. IV. vers. 8.

()s

b Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde

a Qui non diligit me, fermones meos non fervat. Joan. Cap. XIV. verf. 24. In his duobus Mandatis universa Lex pendet, & Prophets. Matth. Cap. XXII. verf. 40. Plenitudo Legis est delectio. Ad Rom. Cap. XIII. v. 10. Vid. S. Bernard. Tract. De Diligendo Deo, Cap. II.

Os fesuitas pelo contrario ensinam, que Christo a ninguem intimou seriamente, ou com verdade tal Preceito; porque este Senhor veio a este Mundo para nos dispensar, e eximir desta Lei. Oh linguas blasfemas; linguas impias; linguas hereticas; e linguas infernaes!

Da Authoridade

16 Os Jesuitas inclinados semdos Pa- pre aos erros de Pelagio, como póde facilmente conhecer quem reflectir com bom Criterio Theologico em seus Principios, quizeram introduzir neste Mundo huma Religião, que fosse em tudo conforme aos defordenados appetites do Homem lapso pela culpa. Ora para este effeito era muito conducente que aquelles Novadores destruissem a verdadeira Religião Catholica, e Apostolica, que Christo nos ensinou: E que por esta causa ao menos restringissem, dilacerassem, ou illudissem as Divinas Escrituras, principal-

tuo, S' in tota anima tua, S' in tota mente tua. Hec est maximum, & primum Mandatum. Matth. Cap. XXII, verf. 37.

palmente o Evangellio com as Epiftolas de São Paulo. Mas como esta máquina diabolica não se podia executar sem hum total exterminio de todos os Santos Padres, e antigos Doutores Orthodoxos, legitimos Interpretes, e sieis Depositarios do verdadeiro sentido das mesmas Santas Escrituras; da Divina Tradição; e da Doutrina da Igreja: necessariamente haviam de abolir do estudo, e memoria dos Fieis aos ditos Padres, antepondo, e preferindo a todos os seus modernos Casuistas.

17 O Author de huma boa Summa de Theologia (affeveram os fesuitas) vale mais, do que todos os Santos Padres. Os Doutores modernos ler-se-hão com mais segurança, do que os antigos. E eis-aqui os perversos, e Novadores fesuitas antepondo, e preferindo hum relaxado, e tenebroso Busembaum, hum Mazotta, ou hum La-Croix, ao illuminado, e brilhante Coro dos Santos, e doutissimos Cyprianos, dos Athanasios, dos

Ba-

Bafilios, dos Nazianzenos, dos Chryfottomos, dos Ambrofios, dos Cyrillos, dos Chryfologos, dos Jeronymos,

dos Agostinhos, &c.

18 Mas quanto seja opposto o erroneo espirito da malicia, e soberba Jesuitica ao verdadeiro espirito da Igreja de Deos, que he huma, Santa, Catholica, Apostolica, Columna, e Firmamento da verdade; a podem os pios Leitores conhecer da Doutrina Orthodoxa do Oitavo Concilio Ecumenico, que foi o Quarto de Constantinopola. Para caminhar seguramente (diz o Sagrado Concilio) pela Estrada Real, e pelo Caminho direito da justica de Deos, e para não cahir no erro, he necessario seguir as Regras, que os Santos Padres establecêram, que são como humas tochas ardentes, e sempre luminosas, para nos conduzir.

Dei con-

e Scias, quomodo oporteat te in Domo Dei conversari, que est Ecclesia Dei vivi, Columna, & Firmamentum veritatis. Ad Timoth. 1. Cap. III. vers. 15.

10 Esta he a razão, (proseguem os Santissimos Padres do Concilio) por que nos declaramos que se devem guardar, e observar cuidadosamente as Decisões da Igreja Catholica, e Apoftolica, que Nos recebemos por Tradição, tanto dos Santos Apostolos, como dos Concilios Orthodoxos, Geraes, e Provinciaes; e dos Padres. e Doutores da Igreja, por cuja boca nos fallou o Espirito de Deos. Porque o grande Apostolo nos advertio, que guardassemos as Tradições, que tinhamos recebido, ou fosse de palaura, ou fosse pelos Escritos dos antigos, que pela santidade de sua vida se distinguiram mais na Igre-10. 0

20 Finalmente Arío no Concilio Universal de Nicéa; Nestorio no de Eseso; Euthyques no de Calcedonia; os Monothelitas no Sexto Concilio Geral; e os Iconoclastas no Setimo; por nenhum outro titulo, ou funda-

men-

[·] a Concil. Constantinop. Beum. Act. 10. Can. 1. Vid. S. Petr. Damian. Epist. 18.

mento foram julgados, e condemnados por Hereges, senão porque se apartáram da Doutrina de seus Maiores; isto he, dos Santos Padres, dos quaes justamente disse Santo Agostinho: O que acháram na Igreja, isso conserváram: O que aprenderam, isso ensináram: E o que recebêram dos Padres, isso entregáram aos Succesfores. ª

Do Estado das 21 O que os fesuitas temeraria-Almas no mente assimam do Limbo dos meni-Limbo. nos, que morrem sem Baptismo; isto

nos, que morrem sem Baptismo; isto he, que aquelle Lugar be semelhante a hum prado cuberto de toda a sorte de slores, illuminado com bella luz, e exhalando hum cheiro delicioso; nenhum fundamento póde ter nas Divinas Escrituras, e Tradição; antes estas nenhum meio reconhecem depois do Juizo universal entre a Bemaventurança Celestial, e o fogo eterno. Mas tambem neste Ponto havia

de

a Quod invenerunt in Ecclesia, tenuerunt: quod didicerunt, docuerunt: quod a Patribus acceperunt, hoc Fisiis tradiderunt. S.August. Lib. 2. contra Julian. Cap. X.

PELAS ATROCID. JESUITIC. 159

de agradar mais aos Jesuitas alguma communicação com os erros de Pelagio, do que seguir sielmente a Doutrina dos Santos Padres, e da

Igreja. "

Apocalypse nos ensina: Que serão lançados no tanque de fogo todos os que não estiverem escritos no Livro da Vida. ES. Mattheus em seu Evangelho não refere senão duas sentenças, proferidas pelo Soberano, e Divino Juiz de vivos, e mortos: Huma dirigida aos Homens da mão direita, ou aos predestinados: Vinde, bemdi-

tos

b Qui non est inventus in Libro vita scriptus, missus est in stagnum ignis. Apocal. Cap. XX. v.15.

a S.Fulgent. Lib. de Fide ad Petrum. Episcop. Afric. in Sardinia exules, Epist. Synod. Cap.VIII. S Gregor. Magn. Lib. 9. Moral. S. Isidor. Lib. 1. Sent. Cap. XXII. S. Anselm. Lib. De Conceptu Virgin. Cap. XXII. S. August. Lib. De Hares. hares. 88. Epist. 106. Serm. 14. De Verb. Dom. Lib.; contra Julian. Cap. XII. & Lib. De Anima, & ejus orig. Cap. IX. ubi inquit: Non baptizatis parvulis nemo promittat inter damnationem, Regnumque Caesorum, quietis, vel felicitatis cujussibet quasi medium socum. Hoc enim eis etiam haresis Pelagiana promist.

tos de meu Eterno Pai, possuir o Reino, que está preparado para vós desde o principio do Mundo: E a outra dirigida aos da mão esquerda, ou aos reprobos: Ide, malaitos, para o fogo eterno, que soi preparado para o demonio, e seus seguazes. a

dos meninos, que morrem fem Baptismo, nem estão escritas no Livro da Vida, nem pertencem ao numero dos predestinados, que hão de ouvir aquella suavissima Sentença. Se o peccado original não sómente consiste na privação da Graça justificante, que era propria do Estado da Innocencia; mas tambem traz comsigo huma habitual conversão para o bem commutavel, ou para a creatura; e com huma desordenada concupiscencia he tambem

a Tunc dicet Rex his, qui a dextris ejus erunt: Venite benedicti Patris mei; possidete paratum vobis Regnum a constitutione Mundi...
Tunc & dicet his, qui a sinistris erunt: Discedite a me maledicti in ignem aternum, qui paratus est diabolo; & angelis ejus... Et ibunt hi in supplicium aternum; justi autem in vitam aternam.
Matth. Cap. XXV. vers. 34. & seq.

bem em todos os Homens causa da morte, e das penalidades da vida: Com que fundamento Theologico se póde asseverar, que além da pena de damno, ou eterna privação da vista de Deos, não mereça alguma pena de sentido,

que ao menos feja levissima?

24 Santo Agostinho, S. Fulgencio, e outros muitos antigos Padres, dos quaes vão aqui alguns citados, expressamente ensinam, que estes meninos pela culpa original tambem hão de padecer alguma pena de sentido, ainda que com muito menos rigor do que os adultos. E isto parece que intentou ensinar o Concilio Geral de Florença no Decreto da União, quando definio: Que as Almas dos que morrem em peccado mortal actual, ou Sómente com o original, são logo depois da morte lançadas no Inferno para sempre, e para serem alli punidas, ainda que com penas desiguaes."

a Illorum animas, qui in actuali mortali peccato, vel folo originali decedunt, mox in Infernum
descendere, panis tamen disparibus puniendas. Concil. Florent. Decret. Union. in definition. Fiuei.

25 Se com tudo esta Doutrina não tem ainda lugar entre os Dogmas Catholicos; ninguem poderá negar que seja mais do que temeridade gravissima, não sómente eximir de toda a pena de fentido os meninos, que morrem sem Baptismo; mas tambem constituillos em hum Lugar positivamente delicioso, e seliz, que os fesuitas depois de Pelagio excogitáram, inclinados talvez ao Paraiso, que Maso-

ma prometteo no Alcorão.

26 Não seja pois de Fé a Doutrina de Santo Agostinho sobre a referida pena de sentido. Mas he de Fé que aquelles meninos nunca hão de gozar de felicidade alguma, que se possa chamar felicidade; como além do mesmo Santo Doutor já citado, e de outros Padres conclue o grande Theologo Francisco Pouget em suas Instituições Catholicas, donde se extrahio o solidissimo, e orthodoxo Catecismo de Montpellier. He de Fé (diz este insigne Theologo) que os meninos menhuma felicidade hão de ter, como per-

pertendiam os Pelagianos, aos quaes perfeitamente refutou Santo Agostinho: E a Igreja Catholica abraçou a Sentença deste Padre. Tambem he certo que a pena de damno, que elles hão de padecer eternamente, ha

de ser muito cruel. .

27 Daqui se deduz com evidencia, que a doutrina dos fesuitas he heretica; porque ensinam: Que estes meninos hão de viver contentissimos; e nunca seram agitados de algum pezar por não possuirem a gloria dos Bemaventurados, porque não foram della privados por culpa sua. E como heretica foi a mesma doutrina dos fesuitas censurada no Livro do Cardeal Sfrondato; e denunciada ao Papa Innocencio XI por tres gravissimos Prelados de França, Mons. Tellier,

a Id Fide certum est infantes nulla felicitate donari, quod contendebant Pelagiani; in quo plane consutati sunt a S. Augustino, cujus hac in parte Sententiam amplexa est Ecclesia. Certum etiem est panam damni, quam aternam patientur, esse illis infantibus acerbissimam. Inst. Cathol. Part. 3. sect. 1. Cap. II. De Baptissia.

164 Doutrin. DA IGREJ. OFFEND.

Arcebispo de Reims; Mons. Bossuet, Bispo de Meaux; e Mons. de Noialles, Bispo de Chalons, e depois Cardeal, e Arcebispo de París. "

Doutrinas da Igreja offendidas pela Decima Atrocidade, que he a Idolatria.

X

Para se qualificar de impia, blasfema, heretica, e atheistica a doutrina fesuitica, que se refere na Decima Atrocidade; não são necessarios
muitos Sagrados Textos das Divinas
Escrituras; nem muitas Authoridades
de Concilios, ou Santos Padres. Basta sómente advertir, que ensinandonos o Apostolo: Que todos vivemos,
e nos movemos, e temos o nosso ser,
e existencia em Deos; ou por virtude immediata da Omnipotencia Divina; argue depois todos aquelles, que
em

a Vid. Op. Jacobi Benigni Bossuet.

b In ipso enim vivinus, & movemur, & sumus. Act. Apost. Cap. XVII. v. 28.

em lugar de darem gloria a hum Deos incorruptivel, convertêram, ou mudúram esta gloria para imagens semelhantes ao Homem corruptivel, ás aves, aos quadrupedes, e ás serpentes.ª

2 A todos pois enfina claramente S. Paulo, que não basta considerar a Deos presente nas creaturas, para se eximir de *Idolatria* o que adorar as creaturas. E que ainda que em todas as creaturas exista Deos immediatamente pela sua Immensidade, e Omnipotencia; he com tudo erro gravissimo adorar nas creaturas a Deos.

Af-

a Cum cognovissent Deum, non sicut Deum gloristicaverunt. art gratias egerunt, sed evanuerunt in cogitationibus suis, & obscuratum est inspiens cor eorum: Dicentes enim se esse sapientes, stulti sacti sunt. Mutaverunt gloriam incorruptibilis Det in similitudenem imaginis corruptibilis hominis, volucrum, & quadrupedum, & serpentium... Tradidit illos Deus in reprobum sensum... repletos omni iniquitate, malitia, fornicatione, avaritia, nequitia, plenos invidia, homicidio, contentione, odo, malignitate, sustrumentales, detractores, Deo odibiles, contumelados, superbos elatos, inventores malorum, inspientes, incompositos, sine assertione, abjque sædere, & c. Ad Roman. Cap. I. vers. 21.

3 Assim como Deos immediatamente assiste, e está presente a todas as creaturas; assim tambem assiste, e está presente ao demonio, que he huma das creaturas. Com tudo porém, quando o demonio tentou a Christo, para que este Senhor o adorasse; Elle o repellio, dizendo: Aparta-te de mim, Satanaz; porque está escrito: Adorarás sómente a teu Deos, e teu Senhor; e a elle sómente servirás. «

4 He tambem certo, e infallivel, que Deos pela fua Immensidade assistia, e estava presente aos Idolos dos Gentios; e naquelles mesmos podiam estes considerar a Deos presente. Mas não obstando esta verdade, o Rei Profeta exclamou: Que todos os Deoses

dos Gentios são demonios. 3

5 Donde claramente se conclue, que a doutrina Jesuitica, que tem por licito adorar até os animaes brutos, e até as cousas immundas, porque re-

a Vade Satana: scriptum est enim: Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli servies. Matth.

b Omnes dii gentium damonia. Plal. 95. v. 5.

presentam a Divindade, que existe nellas: He huma doutrina erronea, heretica, blasfema, atheistica; e que notoriamente se dirige a establecer neste Mundo o detestavel Espinosismo, e Materialismo. Por quanto o Systema da Espinosa he: Que todo este Mundo, e toda a Natureza he Deos. E o Systema dos Materialistas ensina, que Deos não he outra cousa mais do que os movimentos, e diversas modificações da materia. Quem pois não comprehende a analogia, ou connexão destes execrandos Systemas com a depravada, e abominavel doutrina dos denominados Jejuitas?

Doutrinas da Igreja offendidas pela Undecima Atrocidade, que he a dos Ritos Chinenses, e Adoração de Confucio.

I

Hum Templo, e hum Altar, erigidos a Confucio; (dizem os Jesuitas) hum Sacrificio solemne, que se lbe lhe faz de hum porco, de huma cabra, de alguns cirios, de vinho, de flores, e de perfumes; as genuflexões diante da fua imagem para confeguir delle o bom entendimento, e a intelligencia da fua sabedoria: Porque não será tudo isto permittido aos Christãos, Assistentes, ou Ministros, com tanto que levem nas suas mãos escondida huma Cruz, á qual intentem dirigir todo o culto referido?

2 Eis-aqui a doutrina Jesuitica: E a Doutrina de Jesus Christo he a que ensinou S. Paulo em brevissimas palavras, deduzindo enfaticamente que nunca se póde associar o culto de Idolatria com o culto de Latria; o culto falso, e diabolico com o culto ver-

dadeiro, e Divino. "

3 A doutrina dos Jesuitas he: Que os Christãos poderão comer do que acharem offerecido sobre o mesmo Altar a pezar da crença, em que os

a Qua enim participatio justitia cum iniquitate? Qua societas lucis ad tenebras? Qua autem conventio Chr.?i ad Belial? Qua pars sideli cum insideli? Ad Covinth. 2. Cap. VI. XIV. & seq.

Infieis se acham, de que he necessario comer das referidas victimas, e oblações, para conseguir a intelligencia da Literatura. E a Doutrina de Jesus Christo he a que ensinou o seu Apostolo: Os sacrificios dos Gentios são feitos aos demonios. Os Christãos não devem ser socios, ou concorrer para estes sacrificios; porque não podem ser participantes da Meza de Deos, e da meza dos demonios. a

4 Finalmente os Jesuitas nenhuma deformidade encontram em que a imagem de Confucio tenha entre os Chinas a mesma veneração, que tem entre os Catholicos a Imagem de hum Santo. E os Santos Padres Agostinho, e Epifanio censuram, e detestam como heresia, que os Gnosticos intitulando-se Christãos, adorassem com a Imagem de Jesus Christo as de Homero, Aristoteles, e Pythagoras.

Dou-

a Qua immolant Gentes, dæmoniis immolant. Nolo autem vos socios sieri dæmoniorum... Non potestis mens. Domini particiors esse; & mens. dæmoniorum. Ad Gorinth. 1. Cap X. vers. 20.

b Vid. Dictionnaire des Heref. Tom. 2. L. G.

Doutrinas da Igreja offendidas pela Duodecima Atrocidade, que he a Idolatria dos Ritos do Malabar.

A verdadeira Relação dos Ritos Malabaricos, approvados, e pertinazmente defendidos pelos Missionarios fesuitas, e seu Synedrio, he sufficiente per si só, como soi solidamente exposta no Corpo do Appendix do Compendio Historico, para consutar aquelles falsos Apostolos, e convencellos de supersticiosos, impios, blassemos, e hereticos.

2 As gravissimas, e orthodoxas Censuras, e Declarações de tantos Doutores Catholicos, de tantas Universidades, de tantos Bispos, de tantas Congregações de Propaganda; e as Desinições Apostolicas de tantos Summos
Pontifices, quantas vão citadas contra
estes Ritos Sinicos, e Malabaricos
nas respectivas Notas á Undecima, e
Duodecima Atrocidade; provam incontestavelmente a superstição, a mali-

licia, e torpeza de taes Ritos. Pelo que parece aqui supersua outra qualquer convicção.

Doutrinas da Igreja offendidas pela Decima Terceira Atrocidade, que be a Impudicicia.

T

A substancia das impurissimas doutrinas, que os fesuitas ensináram, e a Censura, que ellas merecem, he a que se inclue nas seguintes Proposições, e que destas se póde colligir, justamente condemnadas pelas Universidades de París, e de Lovaina; pelo sabio Clero de França, e pelos Summos Pontifices.

I He tão claro que a fornicação, absolutamente considerada, não contém malicia alguma, e sómente he má, porque he prohibida; que o contrario parece totalmente opposto á

Razão.

Con-

a Veja-se Advertencia na Duodecima Atrocidade. b Tam clarum est fornicationem secundum se nul-

Condemnada pelo Santo Padre Innocencio XI no anno de 1679; pela Universidade de Lovaina no anno de 1657; e pelo Clero de França no anno de 1700. por estes termos: Esta doutrina he escandalosa; perniciosa; offensiva dos ouvidos pios, e castos; e erronea. a

2 Amollicie não he prohibida por Direito Natural. Pelo que se Deos não a prohibisse, sería muitas vezes boa, e obrigaria debaixo de culpa mortal. ⁵

Condemnada por Innocencio XI.
Porque o Apostolo S. Paulo expressamente ensinou, que este peccado he
hum daquelles, que os Gentios commettiam contra o dictame da boa Razão, e do Direito, ou Lei Natural.

Nes-

lam involvere malitiam; S solum esse malam, quia interdicta; ut contrarium omnino rationi dissonum videatur.

a Fornicatio est contra naturam prolis educanda. S. Thom. 22. quest. 154. art. 2.

b Mollities jure natura prohibita non est. Unde si Deus eam non interdixisset, sape esset bona, 15' obligatoria sub mortali.

c Majouli, relicto naturali usu fæmina exarse-

3 Nesta força, e medo de infamia, podia Sujanna dizer: Não confinto no acto, mas soffrerei... Em tão grande perigo de infamia, e morte poderia. Sujanna haver-je negativamente, e permittir em si o acto dos libidinosos aggressores, com tanto que interiormente não consentisse; porque a vida, e a fama he maior bem do que a castidade; e por isso he licito expôr a castidade por causa da vida, e da fama. a

Condemnada pela Assemblea do Clero de França com a seguinte Censura: Esta Proposição he temeraria;

ef-

runt in desiderii suis in invicem, masculi in musculos turpitudinem operantes... Et sicut non probayerunt Deum habere in notitia: tradidit illes Deus in reprobum sensum... repletos omni iniquate. Ad Rom. Cap. II. vers. 27. Nolite errare: neque fornicarii... neque molles Regnum Dei pessidebunt. Ad Corinth. 1. Cap. VI. vers. 10.

a In hac vi, of metu infamia, poterat sufanna dicere: Non confentio actui, sed patiar... Potuisset Susanna in tanto periculo infamia, of mortis, negative se habere, ac permittere in se eorum libidinem, modo interno actu in eam non consensisset, quia maius bonum est vita, of suma, quam pudicitia. Unde hanc pro illa exponere licet.

escandalosa; offensiva dos ouvidos castos; erronea; e contraria á Lei de Deos. a

4 O Creado, que subministrando escadas, ajuda de proposito a seu Amo a subir janellas para commetter estupro com huma donzella; e muitas vezes o serve, levando a escada, abrindo a porta, ou fazendo cousa semelhante; não pecca mortalmente, se fizer isto por medo de notavel detrimento, que vem a ser, para que não seja maltratado pelo Amo; ou para que não seja visto por este com máos olhos; ou para que não seja despedido de casa.

Con-

a Educes utrumque ad portam civitatis illius, o lapidibus obruentur: puella, quia non clamavit; vir, quia humiliavit uxorem proximi fui. Deute-100001. Cap. XXII. vers. 24.

b Famulus, qui submissis scalis scienter adjuvat herum suum ascendere per fenestras ad stuprandam virginem, & multoties eidem subservit deferendo scalam, aperiendo januam, aut quid simile cooperando; non peccat mortaliter, si id faciat metu notabilis detrimenti; putà, ne a Domino maiè tratetur; ne torvis oculis aspiciatur; ne domo expellatur.

Condemnada por Innocencio XI, e pelo Clero de França com esta Cenfura: Esta Proposição he escandalosa; perniciosa; contraria ás palavras de Deos, e do Apostolo; e heretica. a

5 Não se ha de fugir da occasião proxima de peccar, quando occorre alguma causa util, ou honesta. Pelo que o Concubinario não se ha de obrigar a lançar fóra a Concubina, se esta fosse muito util para gosto, ou recreação do Concubinario; porque faltando ella, teria huma vida triste; e outras iguarias causariam grande fastio ao Concubinario; e difficultosamente se acharia outra Creada.

Con-

a Quam enim dabit homo commutationem pre anima sua: Matth. Cap.XVI. v. 26. Digni sunt morte, non solim qui ea faciunt, sed etiam qui confentiunt sucientibus. Ad Rom. Cap. II. vers. 32.

b Proxima occasio peccandi non est fugienda, quando causa aliqua utilis, authonesta occurit. Unde non est obligandus Concubinarius ad esiciendam Concubinam, si liac nimis utilis esset ad delectamentum Concubinarii; dum, illa desicente, nimis agrè vitam ageret; or alia epula Concubinarium tadio magno assicerent; or alia famula nimis dissicit inveniretur.

Condemnada pelo mesmo Santo Padre Innocencio XI; e pela Universidade de Lovaina; e pelo Clero de França nestes termos: Esta Proposição he escandalosa; perniciosa; heretica; claramente repugnante ao Preceito de Christo. *

6 O furto de trinta reaes Castelhanos (isto he, de seis cruzados novos) he peccado mais grave, do que

a Sodomia.

Esta Proposição, que escreveo o fesuita Moya, soi condemnada pela Universidade de París no anno de 1665 por estas palavras: He fassa; e causa horrer aos pios, e castos ouvidos.

Tertulliano chamou Furias dos appetites carnaes á nefanda culpa da Sodomia: E como de peccado da

11_

a Si oculus tuus scandaireat te, erue eum, T projice abs te: expedit enim tibi, ut pereat unum membrorum tuorum, quam totum corpus tuum mittatur in gehemam. Matth. Cap. V. vers. 29. & Cap. XVIII. vers. 9. Marc. Cap. IX. vers. 46.

b Furtum triginta regalium gravius peccatum est, quam Sodomia.

c Libidinum furias in corpora, in sexus, ultra jura natura.

ultima abominação mandava o Cencilio Eliberitano, que os réos não fotfem reconciliados pelo Sacramento da Penitencia, ainda na hora da morte. O Concilio de Ancyra lhes impunha penitencia de vinte annos: Decreto, que no Seculo Nono foi renovado pelos Concilios de Aix-la-Chapelie no anno de 789; e de París no anno de 829.

Sobre a impiedade, e infolencia, com que o Jesuita Escobar pertendeo eludir a Bulla de Pio V contra os Clerigos Sodomitas, não permitte a modestia fazer aqui reslexões. Veja-se a Nota do pio, e douto Nicole á Sex-

ta Carta Provincial, S.7.

Finalmente as obscenidades, e torpezas, que os Jesuitas canonizáram
na Apologia dos Casuistas, que em
nome de todos publicou o seu relaxadissimo Socio Mattheus de Moya debaixo do nome Amadeu Guimenio, são
taes, e tão indecentes para se lerem,
ou ouvirem, que a Sagrada Faculdade da Universidade de París não se

atreveo a proferillas, contentando-se de indicar sómente as paginas daquelle execrando Livro; e as palavras iniciaes das suas Proposições. "

Doutrinas da Igreja offendidas pela Decima Quarta Atrocidade, que be das Restricções mentaes, oppostas á Fé pública, e á Justiça Legal.

I

A lição desta Atrocidade perfeitamente demonstra, que em nenhuma materia se ostentou mais sertil a especulação Aristotelica dos fraudulentos fesuitas, do que em excogitar os mais capciosos meios para enganar, e illudir a Sociedade Humana contra os Principios mais notorios da Razão,

e con-

a Hæ Propositiones (quas Sacra Facultas verbis tantum initialibus designandas de industria judicavit, ut modestiæ, & pudori castarum aurium ac mentium consuleret) sunt turpes; scandalosa; piarum aurium offensiva; propudiosa; nefanda; atque ab Ecclesia, & ab omni hominum memoria prorsus abolenda. Collect. Judicior. Tom. 3. pag. 1142

2 Que maior atrocidade póde haver, do que abusar, para destruição da Sociedade Humana, daquillo mesmo, que a Natureza racional, ou feu Divino Author, instituio para sua conducta, e conservação, que são as palavras, com que mutuamente explicamos, e damos a conhecer os nossos interiores? Os pólos da Sociedade são as duas seguintes Regras : As palavras ligam os Homens: As palavras são os indices dos corações. Violadas estas duas Regras, que o Direito Natural, e das Gentes establecêram em beneficio commum da Sociedade, da Fé, e da Paz pública; não podem subfistir Promessas; Compras, ou Vendas; Pactos; Juramentos; Allianças; e ainda as Conversações, ou Convivencia domestica. Tudo vacilla; tudo fe arruina; se aos Homens se permitte dizer huma cousa com a boca, e occultar outra no coração.

3 Os Gentios Romanos para mofm ii tra-

#80 Doutrin. DA IGREJ. OFFENDS

trarem a sinceridade, e lisura, com que os Homens deviam fal:ar, e tratar huns com os outros; perguntavam nos Juizos se o que se dizia era conforme na verdade ao que se tinha no animo. " E quando davam Juramento, costumavam dizer: Deos me mate, se eu minto de proposito. Dicero louva, e admira muito a boa fé, e probidade de Attilio Regulo, o qual sabendo certamente que lhe cortavam a cabeça, se voltasse de Roma a Carthago; voltou na realidade por não faltar ao Juramento, em que prometteo a volta para Carthago. De forte que nem os mesmos Gentios approvavam, ou soffriam entre si as fraudes, e dolosas Restricções, que os Jesuitas depois quizeram cohonestar entre Christãos.

4 Os Theologos, e Padres com Santo Agostinho ensinam, que toda a malicia, e deformidade da mentira con-

a Ex animi tui sententia tu uxorem habes?

b Jupiter me perdat , si sciens , prudensque failo.

consiste em não concordar o interior com o que exteriormente se profere; e isto com animo de enganar. Porque as palavras, como adverte o Santo Doutor, não foram instituidas para outro sim, senão para manifestar o interior do Homem, quando falla

com perfeito uso da Razão.

5 Pela mesma frase de Santo Agostinho se explicam todos os Padres, quando tratam deste assumpto. Santo Isidoro (omittindo outros muitos por brevidade) diz: Em qualquer artiscio de palavras, com que o Homem jure, Deos, que he Testemunha da Consciencia, assim recebe o que se diz, como aquelle, a quem se jura. Mas o Homem, que jura falso, commette dous peccados: Primeiro, profere em

a Mentitur, qui contra id, quod animo sentit.
20quitur voluntate fallendi. In Enchirid. Cap VII.

b Et utique verba propterea junt instituta, non per qua se homines invicem fallant; sed per qua su alterius quisque notitiam cogitationes suas perferat. Verbis ergo uti ad fallaciam, non ad quod instituta sunt, peccatum est. Ibid. Veja-se o dito Santo Padre In Lib. contra mendacium, Cap. VI. & Tract. 7. in Joann. num. 18.

vão o Nome de Deos: Segundo, porque engana os seus proximos. Por esta Authoridade prova o Angelico Doutor Santo Thomaz: Que o juramento se deve guardar, não conforme as intenções, ou restricções do que jura; mas conforme o sentido, que nas palavras do juramento entendeo aquelle, a quem o juramento se faz. Porque o contrario he repugnante ao Direito Natural, e formalmente destructivo da convivencia, e conservação da Sociedade Humana.

6 Esta mesma he a razão, que ensinou o Apostolo, quando disse: Depondo a mentira, fallai cada hum

7101-

a Quacumque arte verborum quisque juret; Deus tamen, qui conscientia testis est, ita hoc accipit, sicut ille, cui juratur, intelligit. Dupliciter autem reus sit, qui & Dei Nomen in vanum assumit, & proximum dolo capit. In Lib. Sentent. Cap. XXXI.

b D. Thom. 2. 2. q. 89. art. 7.

c Quia homo est animas sociabile, naturaliter unus homo alteri debet id, sine quo Societas humana servari non posset. Non autem possent homines adinvicem convivere, nist sibi invicem crederent, samquam sibi invicem veritatem manifestantibus. Et ideo virtus veritatis aliquo modo attendit rationem debiti. Ibid. Quæst. 169. art. 3. ad 3.

verdade com o seu proximo; porque reciprocamente somos membros da mesma Sociedade. E o Real Profeta, perguntando a Deos assim: Senhor, quem ha de habitar em vosso Divino Tabernaculo: Ou quem ha de descançar em vosso Monte Santo? Responde em Nome de Deos: Aquelle, que fallar verdade em seu coração, e que não enganar com sua lingua o seu proximo.

7 Ora fendo esta a Doutrina infallivel, canonizada expressamente pela mesma Verdade, ou por Jesus Christo em seu Evangelho, no qual Elle nos manda, que fallemos assim: He, ou Não: 'Não póde haver doutrina mais opposta á Doutrina Evangelica,

do

a Deponentes mendacium, loquimini veritatem unusquisque cum proximo suo; quoniam sumus inviecem membra. Ad Ephes. Cap. IV. vers. 25.

b Domine, quis habitabit in tabernaculo tuo; aut quis requiescet in monte sancto tuo? Qui lequitur veritatem in corde suo; qui non egit dosum in lingua sua. Psalm. 14.

c Sit sermo vester Est, Est; Non, Non. Quod autem amplius est, a malo est. Matth. Cap. V. vers. 37.

do que a dos fesuitas, e Casuistas, quando ensinam: Que he licito dizer com a lingua Não; e com o coração dizer Sim; ou no coração dizer Não; e com a lingua dizer Sim; que he o que sempre se faz com as Restricções mentaes; e o que persuadem os Casuistas com Escobar, quando dizem da mesma cousa: He peccado, e Não be peccado.

8 Fundados nestes Principios da recta Razão, e da Revelação Divina, condemnáram os Summos Pontifices; a Universidade de Lovaina; e a Assemblea Geral do Clero de França as se-

guintes Proposições.

60 Com caufa he licito jurar, sem

animo de jurar. a

61 Quem não tem intenção de jurar, ainda que jure falso; não he perjuro, ou não engana.

62 Quem jura com intenção de

não

a Cum cauja licitum est jurare sine animo jurandi

b Qui jurand' intentionem non habet, licht falso juret, non pejerat.

PELAS ATROCID. JESUITIC. 185

não se obrigar, não fica obrigado por força do juramento.

Censura.

Estas Proposições são temerarias; escandalosas; perniciosas; illudem a boa fé; e são oppostas ao Decalogo.

Proposições.

63 Se alguem só, ou na presença de outros; ou sendo perguntado; ou por sua propria vontade; ou por causa de recreação; ou por outro qualquer sim, jurar que não sez o que sez na realidade, entendendo em seu interior outra cousa, que não sez; ou outro caminho diverso daquelle, em que a sez; ou outro qualquer additamento verdadeiro: Na realidade não mente, nem be perjuro.

a Qui jurat cum intentione non se obligandi, non obligatur ex vi juramenti.

b Siquis vel solus, vel coram aliis; sive interrogatus, sive propria sponte, sive recreationis causa, sive quocumque alio sine juret se non fecisse aliquid, quod revera secit, intelligendo intra se aliquid aliud, quod non secit; vel quodvis aliud additum verum: Revera non mentitur, nec est persurus.

Ajusta causa de usar destas amfibologias he todas as vezes, que isto he necessario, ou util para a saude do corpo; ou para a honra; ou para conservar os bens domesticos; ou para outro qualquer asto de virtude: De tal sorte, que se julgue conveniente occultar de proposito a verdade.

Censura.

Estas Proposições são temerarias; escandalosas; perniciosas; illusorias; abrem porta ás mentiras, ás fraudes, e aos juramentos falsos; e são contrarias ás Sagradas Escrituras.

Proposições.

64 Aquelle, que por meio de recommendação, ou donativo, foi promovido ao Magistrado, ou Officio público; poderá negar tudo isto com restricção mental, fazendo o juramen-

to,

a Cauja justa utendi his amphibologiis est, quoties id necessarium, aut utile est ad salutem corporis; honorem; res familiares tuendas; vel ad quemlibet alium virtutis actum; ita ut veritatis occultatio censeatur tunc expediens, ac studiosa.

to, que por Mandado do Rei se costuma pedir a semelhantes; não attendendo á intenção do que pede o juramento, porque não está obrigado a confessar o crime occulto. «

Censura.

Esta Proposição he escandalosa; perniciosa; patrocina a ambição humana; desculpa os juramentos falsos, e dolosos; e contra o Divino Preceito he opposta á Pública Authoridade.

Doutrinas da Igreja offendidas pela Decima Quinta Atrocidade, que be a Prevaricação dos Julgadores, dictada como licita.

T

Sendo tão contraria a Divina Lei Natural, e ao Direito Humano, a doutri-

a Qui mediante commendatione, vel munere, ad Magistratum, vel Ossicium publicum est promotus, poterit cum restrictione mentali prossare juramentum, quod de Mandato Regis a similibus solet exigi, non habito respectu ad intentionem exigentis; quià non tenetur fateri crimen occuitum.

trina Jesuitica, que nesta Atrocidade se propõe; isto he: Que o Juiz está obrigado a restituir o que levou, pronunciando justa sentença; e que não está obrigado a restituir o que levou, dando sentença injusta: He tambem innegavel que esta falsa, e erronea doutrina no que pertence a esta segunda parte, não he sómente de hum, ou outro Jesuita, nem sómente dos sinco indicados na Nota da mesma Atrocidade; porque se acha expressa em outros sinco Authores aqui citados, a que são Chefes da perniciosa Moral da infecta Sociedade.

minaveis Doutores deduzem as suas Conclusões, he: Que todo o peccado, ou seja de commissão, ou de omissão, be digno de salario, não em quanto be peccado; mas pelo interesse, ou gosto, que elle causa a quem o manda

a Molina De Justitia, & Jure, Disp. 94. e 99. Reginaldo Lib. 10. num. 184. e 185. Filliucio Tract. ; 1. n. 220. e 228. Lessio Lib. 2. Cap. XIV. Disput. 8. num. ; 2. Escobar Tract. ; ex. 1. n. 21. e 23.

da fazer; ou pelo trabalho, e perigo, a que se expõe, quem o commette. Mas a Lei Natural, e Divina he diametralmente opposta a este Principio, e ás suas funestas consequencias.

3 No Levitico a todos os Juizes dictou aquella fantissima Lei, ou o Divino Legislador, o seguinte: Não façais iniquidade alguma em Juizo; na regra; no pezo; na medida. Seja a balança justa, e os pezos iguaes.

A Nos Proverbios diz: A balança dolosa he abominavel diante de Deos: o pezo justo he conforme á sua Divina Vontade.

Nos Psalmos adverte:

Que aquelles tem amão direita chea de donativos, em cujas mãos estam as injustiças, e iniquidades: c E que somente se salvam os que fazem justicas.

a Nolite facere iniquum aliquid in Judicio, in regula, in pondere, in mensura. Statera justa, & aqua sint pondera. Levit. Cap. XIX. vers. 35.

b Statera dolosa, abominatio est apud Dominum: 5' pondus aquum voluntas ejus. Proverb. Cap. XI. vers. 1.

c In quorum manibus iniquitates sunt, dextra corum repleta est muneribus. Plaim. 25. vers. 10.

tiça, e não recebêram dadivas contra os innocentes. a

4 Santo Agostinho tratando do gravissimo peccado, assim dos que vendem a justiça, como dos que vendem a injustiça, explicou perfeitamente aquella Divina Lei, e diz assim: b Ainda que bum Advogado póde receber dinheiro por defender huma causa justa; não le infere dahi que hum fuiz possa vender buma Sentença justa; ou buma Testemunha bum depoimento verdadeiro. Porque os Advogados tomam partido por buma das duas Partes; o Juiz porém, e a Testemunha devem ser neutraes, e examinar tudo o que pertence a ambas as Partes, para que não obrem contra a verdade. Ora se o Juiz não pôde vender nem huma Sentença justa, nem a Testemunha hum depoimento verdadeiro: Quanto maior crime será, se hum

a Domine, quis habitabit in Tabernaculo tuo: aut quis requiescet in Monte sancto tuo? Qui operatur justiam;... & munera super innocentem non accepit. Psalm. 14. vers. 5. & seq.

b In Epist. 153. ad Macedon.

vende por dinheiro huma Sentença injusta; e o outro vende hum depoimento falso; quando até aquelles mesmos, que assim compram, não sicam izentos de peccado, ainda que o preço, que dam, o dem por sua vontade?

que dam, o dem por sua vontade?
5 Com tudo isso (prosegue o mesmo Santo Doutor) os que deram o dinheiro para obter huma Sentença justa, fazem que o seu dinheiro sique na classe dos bens mal adquiridos pelo fuiz, que devia não vender a justiça. Aquelles porém, que o deram por huma Sentença injusta; elles mesmos não se atrevem a requerello do fuiz, ainda que o desejem; porque os detem o pejo do que sizeram, e o temor de que os castiguem por haver comprado a injustiça. a

6 A outra doutrina Jesuitica, referida no Appendix, isto he: Que o Juiz póde reter licitamente os presentes, ou donativos, com que se deixou subornar: Não he menos falsa,

e er-

a Veja-se o douto, e pio Nicole na Nota & Oitava Carta Provincial, §. 2.

e erronea, do que a primeira; porque as Divinas Escrituras a reprovam muitas vezes.

7 Os presentes, e dons (diz Deos pelo Ecclesiadico) cezam os olhos do Juiz, e o fazem mudo para a correpção, e castigo. A Não recebas donativos, que cegam ainda os mesmos prudentes, e pervertem ainda os justos. Não aitendas ás pessoas, nem ás dadivas; porque estas cegam os olhos dos sabios, e mudam a sentença dos justos. Os teus Magistrados são infieis, são socios dos ladroes. Todos querem dadivas, e andam atrás de retribuições. A di de vós, que justos

b Non accipias minera, que etiam excecans prudentes, & subvertunt verba justorum. Exod. C.p. XXIII vers. 8.

c Non accipias personam, v munera; quia munera excacant supientes, v mutant verba justorum. Deuteronom. Cap. XVI. vers. 19.

d Principes tui infideles, socii furum: omnes diligunt munera: sequuntur retributiones. Itai. Cap. L. vers. 23.

a Xenia, S' dona excacant oculos Judicum: S' quafi mutus in ore avertit correptiones eorum. Ecclefiastic. Cap. XX. vers. 31.

tificais o impio por causa dos donativos; e tirais a justiça a quem a tem. "Finalmente Deos abomina tanto os Juizes, que se deixam mover por avareza, por ambição, ou por mundanas attenções; que não sómente diz delles, que vendem as suas proprias almas; senão tambem castiga temporalmente os Reinos, e os transfere de huma Nação para outra por causa das injustiças."

8 Eis-aqui porque a Assemblea Geral do Clero de França condemnou no anno de 1700 as duas seguintes

Proposições:

Quando os litigantes tem por si opiniões igualmente provaveis; póde o Juiz receber dinheiro para dar

a Va qui justificatis impium pro muneribus; S justitiam justi ausertis ab eo. Isai. Cap.V. vers. 23.

b Avaro nihil est scelestius. Nihil est iniquius, quam amare pecuniam; hic enim & animam suam venalem habet. Regnum a Gente in Gentem transfertur propter injustitias, & injurias, & contumetias, & diversos dolos. Ecclesiastic. Cap. X. vers. 8. & seq.

fentença por hum mais, do que pelo o outro. *

Podem os Juizes receber donativos dos litigantes; nem estam obrigados a restituir o que recebêram por dar sentença injusta.

Censura.

Estas Proposições são falsas; perniciosas; contrarias á Palavra de Deos; e induzem a perversão dos Juizes.

Doutrinas da Igreja offendidas pela Decima Sexta Atrocidade, que be a permissão dos furtos; das compensações occultas; e das fraudes dos Vendedores.

A doutrina Jesuitica: Que o surto se póde alguma vez cohonestar, ou executar justamente por causa da igno-

a Quando litigantes habent prose opiniones aque probabiles; potest Juden pecuniam accipere proservenda sententia in favorem unius pra alio. Prop. 132.

b Possunt Judices accipere munera a litigantibus; nec tenentur restituere, quod acceperunt an pronuntiandam sententiam injustam. Propos. 53.

norancia invencivel do Direito Natural: He manifestamente opposta á Razão, e huma Heresia notoria contra a Divina Lei.

2 He hum erro evidente contra a Razão; porque em todos os corações humanos escreveo, ou imprimio intimamente o Author da Natureza Racional a Lei seguinte: O que não queres que te façam, não o faças tu a outro. E desta Lei he consequencia immediata, e de todos bem conhecida: Que se Eu não quero que outro me furte o que he meu, tambem Eu não devo furtar a outro o que he seu.

3 He tambem aquella doutrina huma manifesta Heresia contra a Lei de Deos; porque esta Divina Lei se acha confirmada expressamente nas Divinas Escrituras. No Testamento Velho por estas palavras: O que tu aborreces que te façam, em nenhum tempo o faças a outro. E no Testamento Novo re-

n ii

no-

a Quod tibi sieri non vis, alteri ne seceris.
b Quod ab also oderis sieritibi, vide ne tu aliquando alteri seceris. Tob. Cap. IV. vers. 16.

novou Jesus Christo nosso Senhor a mesma consirmação por este modo: Todas as cousas, que vós quereis que os Homens vos façam, essas mesmas fazei vós tambem a elles. Esta he a minha Lei, e a Doutrina revelada

aos Profetas. ª

4 Não he menos falsa, impia, e perniciosa a doutrina Jesuitica, que persuade ser licito a hum Crédor compensar-se occultamente nos bens do Marido; os Filhos nos bens dos Pais; e os Creados nos bens dos Amos. Por quanto esta doutrina claramente constitue a qualquer particular por Juiz em causa propria. Ensina a usurpar o que por todos os Direitos compete privativamente ao Principe, ou aos seus Publicos Magistrados, como o Apostolo S. Paulo ensinou. Perturba toda a har-

a Omnia ergo , quacumque vultis , ut faciant vobis homines ; & vos facite illis. Hac est enim Lex , & Propheta. Matth. Cap. VII. vers. ; 2.

b Omnis anima Potestatibus sublimieribus subdita sit. Non enim est Potestas nisi a Deo: que autem sunt, a Deo ordinata sunt. Itaque qui resistit

harmonia, que dicta a Lei Natural, não sómente no Governo Público, e nos Estados; mas tambem no Governo Economico de todas as Casas, ou Familias.

5 Ensina tambem a mesma doutrina a violar a Lei Divina, expressa no Livro dos Proverbios, a qual diz: Que aquelle, que subtrahe, ou tira occultamente alguma cousa a seu Pai, ou a sua Mãi, (Muito mais obriga esta Lei aos Creados, e outros) e disser que isto não he peccado; he complice de hum homicida. E finalmen-

to

tre; 3° dicit hoc non esse peccatum; particeps homicida est. Proverb. Cap. XXVIII. vers. 24.

Potestati, Dei ordinationi resistit. Qui autem resistunt, ipsi sibi danmationem acquirunt. Nam Principes non sunt timori boni operis, sed mali. Vis non timere Potestatem? Bonum fac; & habebis laudem ex illa. Dei enim Minister est tibi in bonum. Si autem malum feceris, time; non enim sine causa gladium portot. Dei enim Minister est, vindex in iram ei, qui malum agit... Reddite ergo omnibus desita: cui tributum, tributum: cui vectigal, vectigal: cui timorem, timorem: cui honorem, honorem. Nemini quidquam debeatis, nisi ui invicem diligatis. Ad Rom. Cap. XIII. vers 1. & seq. a Qui subtrahit aliquid a patre suo, & a ma-

te ensina que he licito, e que he justo o que as Universidades Catholicas de Lovaina, e de París; o pio, e sabio Clero de França; e a Santa Sede Apostolica condemnou nas seguintes Proposições.

Proposição.

Os Creados, e Creadas domesticas podem furtar occultamente a seus Amos o que lhes parecer proporcionado para compensar o trabalho, que julgam maior, do que o salario, que recebem.

Censura.

Esta Proposição he falsa; abre a porta para os furtos; e destroe a sidelidade dos Creados.

Proposição.

A Mulher póde furtar occultamente dinheiro ao Marido, ainda para jogar; se a Mulher for de tal condição, que o jogo honesto se iguale aos alimentos, e sustento. Censura.

Esta Proposição he temeraria; escandaiosa; e perturba a paz das Familias. E no que accrescenta, igualando o jogo aos alimentos; ensina pessimas artes de enganar; e introduz na Vida Humana necessidades, ou indigencias oppostas á simplicida-

de, e honestidade Christã.

6 He igualmente escandalosa, impia, erronea, e por todos os titulos abominavel a doutrina Jesuitica, que com gravissimo estrago das consciencias ensina: Que o que fez cessão de bens por causa de suas dividas, póde reter occultamente, quanto julgar necessario ao seu estado; e ainda depois jurar diante do Juiz, que não reteve cousa alguma. Porque esta doutrina, além de illudir todas as Leis da Sociedade Humana, e de arruinar toda a boa fé dos contratos; approva tambem a injusta retenção do cabedal alheio contra justiça, e caridade: E abre huma porta franca ás fraudes, e aos perjuros.

7 O Apostolo S. Paulo ensina expressamente: Que nenhum em suas negociações use de enganos com o seu proximo; porque Deos o ha de castigar severamente. E Santo Ambrosio (omittindo outros Padres) diz: Que o Homem de bons costumes nunca deve faltar á verdade; nem causar damno injusto ao seu proximo; nem usar com elle de qualquer dólo, ou fraude.

8 Mas para que he allegar com os Apostolos, ou Doutores da Igreja, quando até os mesmos Gentios, guiados sómente pela Razão Natural, conhecêram esta verdade. De sorte que aquillo mesmo, que a Theologia dos denominados Jesuitas ensinou como licito, e justo nos contratos, compras,

e ven-

a Neguis circumveniat in negocio fratrem suum; quoniam vindex est Doninus de his omnibus, ficut pradiximus vobis, & testificati sumus. Ad Thessal. 1. Cap. IV. vers. 6.

b Regula autem julitis manifesta est, quod a vero declinare non decet bonum virum: nec damno injusto afficere quemquam. nec doli aliquid adnestere, fraudisve compenere. Lib. 3. Ossic. Cap. XI.

e vendas; foi qualificado na Filosofia de Cicero por huma fraudulenta, injusta, vil, e abominavel astucia. Este Gentio pois, fallando dos que occultam o vicio, ou defeito do genero, ou fazenda, que vendem; decidio que o calar por conveniencia propria o defeito, ou falta, que se devia manifestar ao Comprador, he acção de hum Homem astuto, malicioso, fraudulento, vil, e injusto. a E concluio, que pela Lei da Natureza todo o Homem está obrigado a observar lisura, e verdade em todas as suas acções, e convenções; e nada fimular, ou diffimular do que he bem saiba o outro, com quem trata, ou contrata. b

Da-

a Hoc autem celandi genus quale sit, & cujus hominis, quis non videt? Certè non aperti, non simplicis, non ingenui, non justi, non viri boni; sed versuti potius, obscuri, astuti, fallacis, maliciosi, caliidi, veteratoris, vasri. Lib. 3. Offic. mum. 13. & 14.

9 Daqui se conhecerá com evidencia quanta seja a malicia, e pravidade de huma doutrina, que não só permitte aos fallidos occultar injustamente o cabedal, que devem pagar; mas tambem ensina ser licito aos Taverneiros o misturar agua no vinho, ou diminuir a medida delle, quando julgar que o preço, que lhe dão, he inferior

ao que vale.

Tal he pois a doutrina dos JeJuitas, como no Corpo do Appendix
finceramente se propoz. Doutrina porém condemnada pela Lei da Natureza Racional, como naturalmente comprehendeo hum Gentio: E condemnada pela Lei de Deos no Deuteronomio, que diz assim: Não haverá
em tua casa hum alqueire grande,
outro pequeno. Terás hum pezo justo, e verdadeiro; e o teu alqueire
será igual, e siel. Porque teu Deos,
e Senhor abomina o contrario; e tem

propter deprovationem confuctudinis, neque more turpe haberi, neque aut lego fanciri, aut jure civili; natura tamen lege fanctum est. Ibid.

aver-

aversão a toda a injustiça. Ter agora hum pezo; agora outro pezo; agora huma medida; agora outra medida: He para Deos huma abomina-

ção. b

nam os fesuitas: Que muitos furtos pequenos nunca podem chegar a culpa mortal, ainda quando a somma total he grande: E que he licito surtar ainda sóra do caso de necessidade extrema: São Proposições notoriamente falsas, e erroneas; e como taes condemnadas pelo Santo Padre Innocencio XI em 1679; pela Universidade de Lovaina em 1653, e 1657; pela Universidade de París em 1665; e por todo o Clero de França em 1700.

b Pondus, or pondus; mensura, or mensura; utrumque abominabile est apud Deum. Proverb. Cap. XX. vers. 10.

a Non habebis in sacculo diversa pondera, maius, o' minus: Nec erit in domo tua modius maior, o' minor. Pondus habebis justum, o' verum; o' modius aqualis, o' verus erit tibi... Abominatur Dominus Deus tuus eum, qui facit hac, o' aversatur omnem injustitiam. Deuteron. Cap. XXV. v. 13.

Doutrinas da Igreja offendidas pela Decima Setima Atrocidade, que he ensinar como licito o Homicidio, o Aborto voluntario, e a Calumnia, para evitar qualquer damno temporal, da honra, ou da fazenda.

1

As horriveis, e sanguinarias asserções da Theologia Jesuitica, que perfeitamente se expoem nesta Decima Setima Atrocidade, são de si tão execrandas, e oppostas ás Leis do Christianismo, e da mesma Humanidade; que logo que sahíram á luz, as condemnou a Igreja com as mais acres Censuras: Primo, pela Universidade de Lovaina, e Bispos de Flandes: Secundo, pela Faculdade Theologica, e Universidade de París, e Bispos de França: Tertio, pelos Summos Pontifices Alexandre VII, e Innocencio XI. E ultimamente pela Assemblea Geral de París no anno de 1700.

2 São pois as Proposições con-

PELAS ATROCID. JESUITIC. 205

demnadas, e Censuras, as que se se-guem.

Proposições.

Não temos obrigação de amar o proximo com acto interno, e formal. Podemos satisfazer ao Preceito de amar o proximo sómente por actos externos.

Se obras com a devida moderação, podes sem peccado mortal entristecer-te da vida de outro, e ter gosto da sua morte natural; desejar, e
pedir esta com affecto inefficaz, não
por displicencia da pessoa, mas por
causa de algum emolumento, ou proveito temporal.

O perdão das injurias se nos recommenda, ou aconselha como cousa de maior perfeição; assim como se a-

con-

a Non tenemur proximum diligere actu interno, & formali. Pracepto diligendi proximum satisfacere possumus per solos actus externos.

I Si cum debita moderatione facias, potes abfque peccato mortali de vita alicujus triftari, S de illius morte naturali gaudere; illam inessicaci assecu petere, S desiderare, non quidem ex displicentia persona, sed ob aliquod temporale emolumentum.

conselha a Virgindade a respeito do Matrimonio.

Censura.

A doutrina destas Proposições he escandalosa; perniciosa; ossensiva dos pios ouvidos; respectivamente heretica; e extingue todo o sentido da Humanidade, ainda nos Pais, e nos Filhos.

Proposições.

He licito ao Religioso, e ao Clerigo matar o Calumniador, que ameaça espalhar graves crimes delle, ou da sua Religião; quando não apparece outro meio para defender-se. s

He licito matar o falso Accusador, as falsas Testemunhas, e ainda o Juiz, do qual certamente se espera huma Sentença injusta; se por

02!-

a Injuriarum condonatio commendatur nobis, ut quid perfectius; sicut commendatur Virginitas præ Conjugio.

b Est licitum Religioso, vel Clerico, calumniatorem gravia crimina de se, vel de sua Religione spargere minantem occidere; quando alivs modus defendendi non suppetit.

PELAS ATROCID. JESUITIC. 207

outra via não póde o innocente evitar o damno. ª

Censura.

Estas duas Proposições são escandalosas; erroneas; claramente repugnão ao Decalogo; patrocinam os homicidios; e intentam a destruição dos Magistrados, e da Sociedade Humana.

Proposição.

He licito ao Homem honrado matar o Aggressor, que intenta calumniallo, se de outra sorte não se póde evitar a ignominia. O mesmo tambem se deve dizer; se alguem lhe der huma bosetada, ou o percutir com huma vara, e fugir depois de dar a bosetada, ou sizer a percussão. t

a Licet interficere falsum calumniatorem, falfos testes, & etiam Judicem, a quo iniqua certò imminet sententia; si alia via non potest innocens damnum evitare.

b Fasest viro honorato occidere invasorem, qui nititur calumniam inferre, si aliter hac ignominia vitari nequit. Idem quoque dicendum; si quis impingat alapam, vel sulle percutiat, & post impactam alapam, vel istum fugiat.

208 Doutrin. DA Igrej. OFFEND.

Censura.

Esta Proposição he escandalosa; erronea; serve á honra mundana; e desculpa a vingança, e homicidios.

Proposições.

He licito procurar o aborto antes da animação do feto, para que a moça, comprehendida na prenhez, não

seja morta, ou infamada. "

Parece provavel que todo o feto, em quanto está no utero, carece de alma racional; e que então começa a ter alma primeiramente, quando sabe á luz: E conseguintemente se deve dizer, que em nenhum aborto se commette homicidio.

Cen-

a Livet procurare abortum ante animationem factus, ne puella deprehensa gravida occidatur, aut infumetur.

b Videtur probabile omnem fætum, quamdiu in utero eft, carere anima rationali; & primim tunc incipere eamdem habere, cum paritur; ac confequenter dicendum, in nulio abortu homicidium committi.

PELAS ATROCID. JESUITIC. 209

Censura,

Estas Proposições são escandalosas; erroneas; adaptadas para procurar homicidios, e parricidios nefandos, como Tertulliano ensina.*

Proposições.

Regularmente posso matar hum Ladrão para conservar hum cruzado.

He licito assim ao Herdeiro, como ao Legatario defender-se, com defensa occisiva, contra o que injustamente impede, que não haja adito á
Herança; ou não se paguem os Legados: Assim como tambem ao que tem
jus a huma Cadeira, ou Prebenda, contra o que injustamente impede a posse.

O He
Homicidii enim sessiinatio est prohibere nasci;

nec refert natum quis eripiat animam, an nascentem disturbet. Tertullian in Apologetico, Cap. IX.

b Regulariter occidere possum fivem pro conservatione unius aurei.

c Licitum est tam heredi, quam legatario, contra injuste impedientem, ne vel hereditas adeatur, vel legata solvantur; se taliter defendere desensione occisiva; sicut & jus habenti in Cathedram, vel Prabendam, contra corum possessionem injuste impedientem.

He licito defender com morte do Ladrão não sómente a vida, mas tambem os vens temporaes, cuja perda sería damno gravissimo. a

Censura.

Estas Proposições são contrarias à Lei Divina; e á ordem da Caridade, divinamente instituida; perniciosas; e erroneas.

Proposições.

Quando algum determinou dar-te a morte, e manifestou isto a alguem; mas ainda não principiou a execução, podes prevenillo, matando-o; assim como se o Marido tiver hum punhal debaixo do travesseiro para matar de noite a mulher; ou se alguem preparar para ti a bebida de veneno; ou se hum Rei apparelhar huma Armada contra outro, t

Se

a Licitum est, non solum vitam, sed etiam vona temporalia, quorum jactura esset dammum gravissimum, occisione furis desendere.

b Quando quis decrevit te occidere, o' hoc clicui manifestavit; sed nondum expit id exequi;

PELAS ATROCID. JESUITIC. 211

13 Se alguem ainda não preparou as armas, mas somente tem bum firme, e efficaz proposito de te matar; e isto te consta por Divina revelação, ou manifestação feita a amigos confidentes, podes prevenillo; porque por este proposito, ainda que puramente interno, sufficientemente se julga que he Aggressor. a

Censura.

A doutrina, que se encerra nestas duas Proposições, he contraria ao Direito Natural; ao Direito Divino; ao Direito Positivo; e ao Direito das Gentes: Abre o caminho a homicidios nefandos, e ao Fanatismo: Pero ii

potes eum pravenire occidendo, fi ahter non potes effugere : ut fi maritus purionem habeat sub cervicali ad occidendam nostu conjugem: fiquis venenunt tibi propinandum paraverit : si Rex unus adversus alium Classem adornarit.

a Si arma quidam necdum paravit ; sed habet tantum decretum firmum of efficax te occidendi, quod tibi , vel revelatione Divina , vel manifestatione confidenter amicis facta innotescat; potes prae venire ; quia per istud decretum , o' fi purd in gernum, sufficienter censetur effe Aggresor.

turba a Sociedade Humana; e introduz hum perigo imminentissimo aos Soberanos. Proposições.

Hum Homem Cavalheiro, ou Nobre, defasiado para hum Duello, póde aceitallo, para que não incorra a nota de medo na presença de outros.

Póde tambem offerecer o Duello, Se de outro modo não póde attender

á sua bonra.

Censura.

Estas duas Proposições são falsas; escandalosas; e contrarias ao Direito Divino, e Humano, assim Ecclestastico, como Civil; e tambem ao Direito Natural.

Proposição.

He provavel que não pecca mortalmente aquelie, que impõe hum fal-

a Vis Equestris ad Dueslum provocatus potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat.

b Potest etiam Duellum offerre, si non alitest honori confulere potest.

so crime a alguem, para que defenda a sua justiça, ou honra. E se isto não he provavel, apenas haverá opinião alguma provavel na Theologia.

Censura.

Esta Proposição foi condemnada por Innocencio XI em 1679. Pela Universidade de Lovaina em 1657. E pela Assemblea do Clero de França em 1700. como falsa; temeraria; escandalosa; fautora de Calumniadores, e Impostores; e como huma abominavel producção do chamado Probabilismo.

3 Mas na verdade aquella Propofição merecia maior Cenfura; porque certamente he heretica. Por quanto ella directamente he contraria ao oitavo Preceito do Decalogo: Não levantarás falso testemunho: E á Doutrina do Apostolo S. Paulo, que diz: Os maledicos não possuirão o Reino

de

a Probabile est non peccare mortaliter, qui imponit salsum crimen alicui, ut suam justitiam, or honorem desendat. Et si hoc non est probabile, vive ulla erit opinio probabilis in Theologia.

de Deos. 2 Por esta causa o primeiro Concilio Arelatense manda: Que os que accusão falsamente o seu proximo, não sejam admittidos á Communhão até o fim da vida. b O quarto Concilio Carthaginense ordenou: Que o Calumniador seja excommungado pelo Bispo; e que ainda depois de fazer penitencia, e receber a absolvição, fique excluido do Clero para sempre. E o Concilio Epaonense definio: Que o mesmo he ser hum Clerigo convencido de haver levantado algum falso testemunho, que dever elle ser punido, como culpado de hum crime capital. a

4 Finalmente o ensinar: Que hum Sacerdote, estando no Altar, póde matar o Aggressor, e tornar logo a continuar o Sacrificio, he huma doutrina tão escandalosa, e blasfema; e tão

a Nolite errare: Neque fures ... neque maledici Regnum Dei possidebunt. Ad Corinth. I. Cap. VI. verf. 9. & 10.

b Concil. Arelat. I. Cap. XIV. c Carthagin. IV. Can. 55.

d Epaon. Can. 13.

tão opposta ás Maximas do Evangelho, e ao espirito do Christianismo, que basta ouvilla para encher de horror, ainda os Catholicos menos pios.

5 Porque ninguem ignora o que em seu Evangelho diz Jesus Christo: Se no Altar fazes a tua oblação, e abi te lembrares que o teu proximo tem alguma queixa de ti; deixa a tua oblação no Altar, e vai primeiro reconciliar-te com elle; e então vindo continuarás a fazer teu Sacrificio. a

6 Os verdadeiros, e antigos Canones da Igreja, e tambem os das modernas Decretaes, que hoje constituem o Direito Ecclesiastico, castigam com gravissimas penas, e declaram por incursos em *Irregularidade*, ou inhabeis para fazer o facrosanto, e incruento Sacrificio, todos aquelles,

que

a Si offers munus tuum ad Altare, Si ibi recordatus fueris, quia frater tuus habet aliquid adversus te: relinque ibi munus tuum ante Altare;
Si vade prius reconciliari fratri tuo; Si tunc veniens offeres munus tuum. Matth. Cap. V. vers. 23.
& 24.

que mancham suas mãos no sangue do seu proximo, ou o matam, ainda para defenderem a propria vida muito

longe dos Altares.

7 Já se advertio em outras partes que o crime capital, ou diabolico Systema dos Doutores Jesuitas, soi contrapôr ao Evangelho de Jesus Christo a Lei das paixões, e concupiscencias desordenadas da Natureza Humana, corrupta pelo peccado: Para que conforme esta depravada Lei (como bem observa o pissimo Bispo de Vence Mr. Godeau) sosse licito a hum Christão o que causaria pejo aos Gentios,

a Vejam-se os Canones de S. Basilio; de São Gregorio Nysseno; de S. Martinho de Dume: do Papa S. Zacarias; de Isaac, Bispo de Langres, que impõem sete amos de penitencia aos que matam por se defender: E os de S. Hildeberto, Bispo de Mans, que escrevendo a S. Ivo de Chartres, lhe diz: Que fizera bem em suspender por toda a vida a hum Sacerdote, que por se defender, matou com huma pedrada hum Ladro, que o acometeo. Vejam-se tambem os Capitulos Ad audientiam, e Significasti, De Honicidio, onde se diz, que basta a dúvida se o Sacerdote matou alguem, ainda que sem directa intenção, para que se deva abster do exercicio da Ordem.

e escandalizaria até os mesmos Tur-

8 De forte, que fendo a Lei de Christo huma Lei de humildade; de paciencia; de misericordia, e caridade; de mortificação das paixões; e de desapego de todas as cousas deste Mundo: A Theologia Jesuitica introduzio pelo contrario huma Lei de soberba; de nada soffrer; de resistir por qualquer causa; de vingança; de matar por hum escudo, como ensina Molina; e ainda de matar ao Ladrão por huma maçã, se injuriosamente se fizer tal furto, como Lessão ensinou.

9 Em fim a Lei de Christo conflitue toda a honra dos seus Professores no amor de Deos, e dos proximos; na probidade, e innocencia dos costumes; ou no testemunho da boa consciencia, como dizia São Paulo.

Mas

a Vejam-se os Jesiatas citados no Appendix, Decima Setima Atrocidade, num. 196.

b Gloria nostra hac est, testimonium conscientia nostra, quod in simplicitate cordis, 5 sinceritate Dei; 5 non in sapientia carnali, sed in gratia Dei conversati sumus in hoc Mundo. Ad Corinth, 2. Cap. I. vers. 12.

Mas pelo contrario a Theologia carnal dos fesicitas introduzio outra nova Lei de honra, que toda se sunda em hum vanissimo, e mundano pundonor; em huma soberba louca; em hum brio mal entendido, isto he, em huma honra, que póde sempre subsistir com a vida mais escandalosa, e estragada do Mundo.

Doutrinas da Igreja offendidas pela Decima Oitava Atrocidade, que he julgar licito o Parricidio.

He licito ao Filho desejar com desejo absoluto a morte do Pai, não certamente em quanto he mal do Pai; mas como bem do Filho; porque deste modo ha de vir a este huma pin-

gue herança.

Condemnada por Innocencio XI. em 1679; e pela Assemblea Geral do

a Licitum est absoluto desiderio cupere mortem patris, non quidem ut malum patris, sed ut bonum cupientis; quia nimirum ei obventura est pinguis bereditas.

2 He licito ao Filho ter gosto, ou complacencia do parricidio, ou morte do Pai, executada pelo mesmo Filho, estando embriagado: E isto be licito ao Filho por causa das grandes riquezas, que ha de conseguir

pela herança. a
Condemnada pelo mesmo Santo Padre em 1679, e pela sobredita Assemblea em 1700, como falsa; escandalosa; execranda, contraria á Piedade, que se deve aos Pais; e tendente a somentar a crueldade, e avareza.

3 Não pecca o Marido, que por authoridade propria mata sua Mulher, comprehendida em adulterio. E

a Licitum est silio gaudere de parricidio parentis, a se in ebrietate perpetrato; propter ingentes divitias, ex hereditate consecutas.

b Non peccat maritus, occidens propria auctoritate unorem in adulterio deprehensam.

Condemnada pela mesma pia, e douta Assemblea, como erronea; cruel; e usurpadora da Pública Authoridade.

4 He muito para notar a especulativa, e Aristotelica prescisão, com que nestas, e outras Proposições semelhantes, quizeram os Jesuitas cohonestar as mais infames acções pela intenção, com que ensinam, e mandam que ellas se executem. Querem v. g. cohonestar que hum Filho possa absolutamente desejar a morte de seu Pai ; e tambem que se alegre de lha ter dado: E para isto aconselham com o seu Padre Escobar, que não se deseje, e procure a morte do Pai, como mal deste; mas como bem do Filho pelas conveniencias, que a este refultam, se o Pai morre. Querem cohonestar a vingança, executada por authoridade propria, quando assim lhes parece: E para isto ensinam com o seu Padre Lessio, que quando a alguem se fizer huma affronta, possa despicar-se á ponta da espada, etiam cum

gla-

gladio; mas sem intenção de vingarse, e só pelo sim de evitar a deshonra, e satisfazer ao amor proprio, carnal, e mundano, que he o Deos dos

Jesuitas.

Aquelle era hum dos Principios mais reconditos da Moral dos mesmos fesuitas, que descubriram dous grandes, e doutissimos Escritores; " e que ha muitos Seculos refutou Santo Agoftinho, (omittindo outros Padres) o qual diz: He verdade que o ser buma acção boa, ou má, depende muito do motivo, fim, ou intenção, com que ella se faz. Porém quando buma acção inclue peccado em si, nenhum motivo, ou fim pode haver, que seja bom, e a faça licita. Porque he Principio de Direito Natural, a todos notorio, e confagrado pelo Apostolo: Que nunca be licito desejar, ou fazer omal, para que succeda algum bem. 1)021-

a Veja-se o famoso Pascal na Setima Carta das Provinciaes: E Nicole na Nota unica á mesma Carta.

b S.August. in Lib. contra Mendacium, Cap.VII.
c Aiunt quidam: Faciamus mala, ut veniant

Sona: quorum damnatie justa est. Ad Rom. Cap. III. v. 8

Doutrina da Igreja offendida pela Decima Nona Atrocidade, que he julgar por licito o Suicidio; e notar de excesso a Santo Agostinho, porque o condemnou.

Ι

Não contentes os denominados fesuitas de armarem cruelmente huns Homens contra outros Homens; os Subditos contra feus legitimos Superiores; os Filhos contra os Pais; e os Maridos contra suas Esposas: Quizerain também armar os mesmos Homens contra si mesmos; ensinando como licito o Suicidio; e censurando por excessiva a Doutrina Orthodoxa de Santo Agostinho, que catholicamente o qualificou de gravissimo peccado. Mas a quem póde ser occulta a voluntaria, e diabolica cegueira dos Jesuitas neste Ponto? Que Homem dotado da razão não conhece em si por experiencia huma naturalissima inclinação, impressa pelo Divino Author da Natureza, para conservar a

propria vida?

2 He justo porém transcrever o folidissimo, e Catholico Raciocinio daquelle incomparavel Doutor, que notáram de extremoso os depravados Jesuitas. Não be em vão (diz Santo Agostinho) não se achar nos Santos Livros Canonicos lugar algum, onde Deos mande, ou permitta que hum se mate a si proprio, ainda com o fim de conseguir a immortalidade, ou de evitar algum mal. Porque devemos entender que isto mesmo nos be prohibido pela Lei de Deos, quando absolutamente diz: Não matarás: Principalmente se advertimos que a Let não accrescentou: O teu proximo: Mas disse simplesmente: Não matarás.

3 Com quanta maior razão (profegue o Santo Doutor) se deve entender que não he licito ao Homem matar-se a si mesmo; quando, dizendo a Lei: Não matarás; sem accrescentar mais cousa alguma, nenhum se entende exceptuado, nem ainda aquelle, com quem falla a mesma Lei... Seque-se pois que se entende de todo o Homem o que se disse: Não matarás: Isto he: Não matarás a outro, nem a ti mesmo. Porque quando hum se mata a si mesmo, he certo que mata

bum Homem. a

4 Depois deste orthodoxo, claro, e concludente Raciocinio, tratou Santo Agostinho a Questão : Se ao menos será licito matar-se hum a si mesmo para evitar hum peccado? E responde: De nenhum modo ... Porque se he hum crime detestavel matar-se o Homem a si mesmo; quem haverá tão louco, que diga: Pequemos já desde agora, para que depois talvez não pequemos? Já desde agora commettamos bum Homicidio, para que talvez depois não commettamos hum adulterio? Por ventura se tanto nos domina a iniquidade, que escolhamos, não a innocencia, mas o peccado; não he menos máo bum adulterio incerto, por ser ainda futuro, do que hum Ho-

a S. August. De Civit. Dei , Cap. XX.

Homicidio certo já presente? Não be menos máo commetter hum peccado, que depois se cure com a penitencia, do que commetter hum crime, que não nos deixa lugar de nos arrependermos? a

Agostinho, que he a mesma de todos os Padres, e da Igreja Catholica; e que os fesuitas notam de excesso, ou de rigor. Ella explica com evidencia o quinto Preceito do Decalogo: Não matarás. Ella se funda expressamente no Principio de Direito Natural, que o Apostolo canonizou, isto he: Não se ha de fazer o mal, para que succeda o bem. Ella sinalmente he huma legitima conclusão da Doutrina Evangelica. Nesta manda Deos a cada hum que ame o seu proximo, co-

a Ibid. Cap. XXV.

b Nonoccides. Deuteronom. Cap. V. verf. 17. Exod. Cap. XX. verf. 13. Matth. Cap. V. verf. 21. Ad Rom. Cap. XIII. verf. 9.

6 Aiunt quidam : Facia mus mala, ut veniant bona: quorum danmatio justa est. Ad Rom. Cap. III.

verf. 8.

mo a si mesmo. a E o mesmo Apostolo S. Paulo diz, que neste Preceito se incluem todas as Leis Divinas, que se dirigem a nós melmos a respeito dos nollos proximos. b De forte que o amor de nossa vida, ou de nós mesmos, deve ser a Regra, ou Medida do amor, que devemos ter aos proximos, conforme a ordem da Caridade, a que tambem o Divino Preceito nos obriga. Ora por esta ordem devemos amar os proximos, não com aquella igualdade, com que amamos a nós mesmos, como ensina com todos os Padres o Angelico Doutor Santo Thomaz, c mas por huma tal femelhança, que sejamos preferidos aos pro-

a Diliges proximum tuum, sicut te ipsum. Matth. Cap. XXII. vers. 39. Marc. Cap. XII. vers. 31...

b Onnis less in uno sermone impletur: D. liges proximum tuum, sicut te ipsum. Ad Galat. Cap. V. vers. 14.

c Manifestum est, quod ordo Charitatis debet cadere sub pracepto... Modus autem dilectionis tangitur, cum dicitur: Sicut te ipsum: quod non est intelligendum quantum ad hoc, quòd aliquis proxinum sibi aqualiter diligat, sed similiter sibi, &c. D. Thom. 2. 2. Q.44. art. 7. & 8.

proximos. Se he pois gravissimo peccado commetter hum Homicidio, ou matar os nossos proximos; necessariamente se deduz que he maior peccado o Suicidio, ou o matarmos a nós mesmos.

Doutrinas da Igreja offendidas pela Vigesima Atrocidade, qual he o Regicidio, ou attentado dos Vasfallos contra a vida dos seus proprios Soberanos.

Desde o principio do Mundo, e desde aquella anterior, e primitiva Lei da Razão, infusa por Deos todo Poderoso no juizo dos Homens, e nelle impressa pelo Habito da Synderesis, foram sempre sagradas, e inviolaveis as Pessoas dos Soberanos, como aquelles, que na terra tem as vezes de Deos: Jurando os Vassallos pela sua saude, e felicidade: Santisicando como actos da Religião, tanto a reverencia aos

Principes Supremos, como a venerap il ção

ção aos feus Reaes Mandados: E fazendo assim notorio, que o Supremo Poder dos mesmos Soberanos foi emanado de Deos; e que contra elle não deve attentar-se. ^a

2 Assim o justifica, e conclue necessariamente a intrinseca razão, que o doutissimo de Real referio * pelos

termos feguintes:

» He o interesse do repouso públi» co: He a necessidade de hum freio
» para bridar a liberdade dos cri» mes: He a razão a que estable» ceo a distinção dos Dominios, e fun» dou as Sociedades. Deos, a quem
» nada he oceulto, tinha previsto,
» não digo, que hum Estado, que
» huma Cidade, que huma Villa, que
» hum Lugar, mas que huma só Ca» sa não poderia subsistir sem governo.

a Veja-se o Arcebispo Pedro da Marca no seu Tract. de Concordia, Liv. 2. Cap. II. §. 1. 2. O Bispo Jaques Benigno Bossuet na Defeza do Clero Gallicano, Tom. 1. Sess. 2. Cap. II. II. III. e XIII. O douto Senescal Monsieur de Real na sua Sciencia do Governo, Tom. 4. Cap. II. Sess. 4. b No Paragraso final da mesma Sess. 4.

» no. Daqui veio o Supremo Poder,
» que desde a creação do Mundo deo
» sobre todos os animaes ao Homem
» feito á sua semelhança. Daqui veio
» o Supremo Poder, que Deos exer-
» citou visivelmente per si mesmo. Da-
» qui veio o Supremo Poder, que as
» Potencias humanas exercitam em
» seu nome em todas as Nações.

3 Este Direito Natural he pois o mesmo Direito Divino do Testamento Velho. Quando o Povo de Ifrael fe vio vexado, e fatigado pelo Governo da sua Theocracia, pertendeo ter hum Rei, como tinham as outras Nações, e o pedio ao Profeta Samuel. Aquelle Santo Varão recorreo a Deos, e Deos lhe ordenou: Que concedesse ao dito Povo o que lhe havia pedido; que porém o faria com a condição de lhe representar antes as consequencias da sua súpplica, e de lhe declarar exactamente qual era a Authoridade dos Reis, a fim de que não pertendesse depois sacudir o jugo, que Elles lhe impuzessem, se fosse por El-

les

les opprimido, pois que antes disso o tinham informado do feu pezo com toda a devida exactidão. O Profeta obedeceo a Deos. Declarou ao dito Povo tudo o que os Reis terião Authoridade para obrar; e exaggerou a extensão da mesma Authoridade, para disfuadir o Povo da imaginação de ter hum Rei, e para lhe fazer temer

o jugo, que Elle lhe imporia.

4 As proprias, e precisas palavras do dito Profeta são pois estas: Aqui tendes o Direito do Rei, que ha de reinar sobre vos: Elle vos tomará os vossos filhos, e os establecerá para o serviço das suas Carruagens: Elle os constituirá tambem por Ministros publicos, e Officiaes de Guerra; por Lavradores dos seus Campos, Segadores das suas Searas, e Artifices das suas armas, e de seus Coches: Elle vos tomará as vossas filhas para lhe servirem de perfumadoras, de cozinheiras, e de pádeiras: Elle vos tomará os vossos campos, as vossas vinhas, e os vossos melhores oliOlivaes para os dar a seus Ministros, e Criados: Elle vos tomará vossos escravos, escravas, mancebos mais robustos, e jumentos, e os empregará no seu serviço: Elle dizimará vossas searas, vossas vinhas, vossos campos, e rebanhos: Em huma palavra, vós sereis como seus escravos; e clamareis nesse tempo a respeito do Rei, que houvereis pedido; mas Deos não vos ha de ouvir. a

5 Já se vê que o Profeta não quiz fignificar com as palavras assima transeri-

a Hoc erit jus Regis, qui imperaturus est vobis : Filies vestros tollet, & ponet in curribus suis, facietque sibi equites, of pracursores quadrigarum fuarum: Et constituet sibi tribunos, & centuriones, o aratores agrorum suorum, o messores segetum, of fabros armorum, of curruum suorum : Filias quoque vestras faciet sibi unquentarias, of focarias , o panificas. Agros quoque veftros , o vineas, O' oliveta optima tollet, O' dabit servis suis. Servos etiam vestros, & ancillas, & juvenes optimes, & asinos auferet, & ponet in opere suo. .. Sed of fegetes vestras, of vinearum redditus addecimabit ... Greges quoque vestros addecimabit; vosque eritis servi ejus. Et clamabitis in die illa a facie Regis vestri : o' non exaudiet vos Dominus in die illa, quia petistis vebis Regem. Lib. 1. Reg. Cap. VIII. verf. 11. & feq.

fcriptas, que era licito aos Reis obrarem os factos, que nellas exaggera; mas fim que tinham todo o Supremo Poder para os ordenarem; e que no cafo, em que effectivamente os ordenaffem, não havia contra os mesmos Reis mais recurso, que o do soffrimento; porque Deos não ouviria nunca os incompetentes clamores, com que o Povo accusasse ao seu proprio Rei.

6 Nem contra o referido se póde oppôr, que as ditas palavras do Profeta só contém huma idéa; e que nunca teve força de Lei o Direito dos Principes, exprimido na fórma, em que se acha declarado pelo dito Profeta, porque esta objecção se convence: Por huma parte, com o que se acaba de ponderar assima; e pela outra parte, com a palavra do mesmo Profeta Samuel no Liv. r. dos Reis, Cap. X, na rubrica, e nos versos 24, e 25 delle, nestas formaes palavras : Diz Samuel a todo o Povo: Certamente vedes aquelle, que o Senhor escolheo, porque não ha outro semelhante a elle em todo o Povo. E exclamou todo o Povo, dizendo: Viva o Rei. Então publicou Samuel de viva voz a Lei do Reino ao Povo, escreveo-a em hum Livro, e a depositou na presença do Senhor. Donde se manifesta, que a dita Lei soi com esseito escrita, approvada pelo Senhor, e necesfariamente observada; porque havendo dado o mesmo Senhor hum Rei ao seu Povo, era preciso que esse Rei tivesse os essenciaes Direitos, que são da natureza da mesma Authoridade Regia.

7 A Divina Sabedoria tornou a confirmar ainda mais a mesma verdade pela boca de Salamão, dizendo: Toma sentido na palavra do Rei, e no preceito, que tu juraste a Deos de observar: Não te precipites, retirando-te delle; e não tomes parte em algum máo intento. Porque o Rei faz tudo o que bem lhe parece. Onde está a palavra do Rei, ahi está a sua Dominação. E quem lhe perguntará: Que fazes tu?

Pa-

8 Palavras Divinas, que em si contém substancialmente o mesmo, que o Profeta Samuel havia declarado, e que acabáram de confirmar decisivamente: Primo, ordenando, que se tome sentido na palavra do Rei, que se deve obedecer com a maior exactidão ás suas ordens: Secundo, na expressão do Juramento feito a Deos, que he indispensavel aquella obrigação, como promessa feita a hum Senhor tão Poderolo, e tão capaz de punir os perjuros : Tertio , quando mandam, que se não tome parte em algum máo intento, defendem formalmente as conjurações fecretas, e as rebelliões intentadas em prejuizo do Soberano: Quarto, para tirar todos os vãos pretextos aos fediciofos, que intentassem allegar as injustiças, e as violencias dos Principes para authorizarem as suas rebelliões, accrescentando, que o Rei faz tudo, o que bem lhe parece; significando assim, que Deos poz os Principes no seu lugar, e os substituio nos seus Direitos neste Mun-

Mundo: Quinto, receando ainda Salamão que se entendesse, que em quanto disse, que o Rei faz tudo, o que bem lhe parece, se pudesse julgar que isto era mais por hum effeito da sua força, que por hum Direito do seu Poder, accrescentou ainda, que onde está a palavra do Rei, ahi se acha a Dominação, isto he, o Direito de dominar, porque esta he a força daquella expressão no texto original Hebraico: Sexto, e finalmente, para fechar a porta a todos os discursos, e para prevenir todas as excepções, declarou o mesmo Salamão, que ninguem tem o Direito de reprehender o Principe Supremo, nem de lhe pedir contas do que obra. E este he o verdadeiro, e genuino fentido, em que coherentemente se explicou Christo Senhor nosso no Testamento Novo, a que agora passo.

9 Ambos os fobreditos Direitos foram, e são tambem o mesmo Direito da Lei Divina do Testamento Novo. Porque com huma natural, e

necessaria coherencia confirmou Christo Senhor nosso as mesmas verdades dos referidos Textos da Lei Escrita, quando veio ao Mundo trazer-nos a da Graça. E assim o deixou manifesto pelos seus proprios, e Divinos factos; pelas suas indefectiveis, e sacratissimas palavras; e pelos seus San-

tos Apoitolos.

ro Pelo Evangelista São João declarou o mesmo Senhor, e Redemptor nosso, que seu Eterno Pai o não mandára á Terra com Jurisdicção temporal nos Reinos deste Mundo. E o mesmo nos deixou outra vez igualmente declarado pelo mesmo Evangelista S. João no outro Cap. XII, dizendo, que não viera ao Mundo para o julgar, mas sim para falvar o Mundo.

Por

a Non enim misit Deus Filium suum in Mundum, ut sudicet Mundum, sed ut salvetur Mundus per ipsum. Joan. 3. 17.

b Siquis audierit verba mea, vo non custodiesit: Ego non judico eum: Non enim veni, ut judicem Mundum, sed ut salvisicem Mundum. Joan. 12. 47.

nhor, e Redemptor nosso foi sacrilegamente levado como Réo ao Pretorio de Pilatos, attesta o mesmo Evangelista S. João, que lhe respondêra, que o seu Reino não era deste Mundo; que se fosse deste Mundo o seu Reino, teria Ministros, que combatessem para não ser entregue aos Judeos; e que o seu Reino não era cá da terra.

de Zebedeo pertendêram ser eleitos para os Lugares, que sua Mãi pedia para elles, lhe respondeo o mesmo Senhor: Que os Principes da terra dominavam nos seus Vassallos: Que aquelles, que tinham o Supremo Poder, he que os governavam; que porém não era o mesmo entre os seus Discipulos: b E referio o mesmo por

a Regnum meum non est de hoc Mundo: Si exc hoc Mundo esset Regnum meum, Ministri mei utique decertarent, ut non traderer Judais: Nunc autem Regnum meum non est hinc. Joan. 18. 36.

b Scitis quia Principes gentium dominantur corum: Et qui maiores sunt potestatem exercent in cos. Non ita crit inter vos. Matth. 20. 25. 26.

quasi identicas palavras o outro Evangelista S. Marcos. "

Redemptor, quando os Irmãos interessados nas partilhas o quizeram fazer Juiz dellas, mostrando admiração, respondeo ao que lhe instava para fazer as mesmas partilhas: Homem, quem me constituio a mim Juiz, ou Partidor entre vós?

do oforam tentar com a fraude do tributo, que a Cefar deviam os feus Vaffallos, perguntando-lhe se deviam pagar o dito tributo a Cesar os que o tentavam, os increpou com severidade, perguntando-lhes: Para que me tentais, hypocritas? Mostrai-me a moeda, em que deveis pagar o tribu-

a Scitis, qui hi, qui videntur principari gentibus, dominantur eis: Et Principes eorum potestatem habent ipsorum. Non ita est autem in vobis. Marc. 10. 42. 43.

b Magister, die Fratri meo, ut dividat mecum hareditatem. At ille divit illi: Homo, quis me constituit Judicem, aut Divisorem super vost Luc. 12. 13. 14.

to. Quando lha deram, perguntou: De quem he esta imagem, e esta inscripção? E respondendo-lhe, que era de Cesar, concluio, dizendo: Pagai logo a Cesar, o que he de Cesar; e o

que be de Deos, a Deos. a

15 Por isso no mesmo Pretorio de Pilatos, quando este lhe intimou o Supremo Poder, que tinha para o crucificar, ou para o demittir, reconhecendo-lhe expressamente a Jurisdicção, que tinha, lhe respondeo: Que não teria aquelle Supremo Poder, se lhe não tivesse emanado do Geo. ^b Porque

a Magister, scimus, quia verax es, & v

b Nescis quia potestatem habeo crucifigere te,

a Magister, scimus, quia verax es, & viam Dei in veritate doces, & non est tibi cura de aliquo: Non enim respicis personam hominum: Dic ergo nobis quid tibi videtur, licet censum dare Casari, an non? Cognita autem Jesus nequitia eorum, ait: Quid me tentatis hypocrità? Ostendite mihi numisma Census. At illi obtuserunt ei denarium. Et ait illis Jesus: Cujus est imago hac, & superscriptio? Dicunt ei: Casaris. Tunc ait illis: Reddite ergo qua sunt Casaris, Casari; & qua sunt Dei, Deo. Matth. 22. 16. até 21. E o mesino se songelhos de S. Marc. 12. 15. 16. e 17. E de S. Luc. 20. 21. até 25.

do Ceo emanou a Suprema Jurisdicção dos Principes, como se verá logo. Sendo pois Cesar, posto que Gentio, o legítimo Soberano de Jerusalem; he certo que Pilatos obrava com a sua suprema Jurisdicção como seu Dele-

gado.

16 Por isso o Principe dos Apostolos S. Pedro, prescrevendo as Regras de bem viver aos Judeos para os conduzir á sua salvação, lhes intíma entre ellas como necessaria diante de Deos, a sujeição aos Principes da terra, ou seja Rei Soberano, ou sejam Governadores mandados por Elle para castigo dos máos, e premio dos bons; porque esta be a vontade de Deos: Mandando-lhes, que temam a Deos, bonrem o Rei, que se lhes sujeitem com todo o temor, e reverencia, não só sendo bons, e modestos, mas ainda no caso de serem discolos. "

Por

O potestatem habeo dimittere te ? Respondit Jesus 2 Non haberes potestatem adversum me ullam , nist tibi datum estet desuper. Joan. 19. 10. e 11.

a Subjecti igitur estote onni humana creatura propter Deum; sive Regi, quasi pracellenti; sive

17 Por isso nos intimou tambem os mesimos Preceitos o outro Principe dos Apostolos S. Paulo no Cap. XIII. da Epistola aos Romanos em termos tão claros, e tão fignificantes, como são: Toda a creatura seja sujeita aos Principes Supremos: Não ha Poder Supremo, que não emanasse de Deos: Todos elles foram pelo mesmo Deos ordenados: Por tanto quem resiste ao Principe Supremo, resiste ao mandado de Deos: Os que assim resistem, desafiam contrasi a condemnação; porque os Principes não castigam as boas obras, mas sim as que são más. Queres não temer o Supremo Poder? Obra. bem, e receberás delle louvor, porque he Ministro de Deos para te louvar o que he bom. Se obrares mal,

ducibus, tamquam ab eo missis ad vindictam malefactorum, laudem verb bonorum: Quia sic est voluntas Dei, ut bene facientes obmutescere faciatis
imprudentium hominum ignorantiam: Quasi libert,
or non quasi velamen habentes malitia libertatem,
sed sicut servi Dei... Deum timete, Regem honorisicate: ervi subditi estote in omni timore Dominis, non tantum bonis, or modestis, sed etiam discolis. S. Petrus Epistol. 1. Cap. II. XIII. até XVIII.

teme; porque a espada da justiça, que o arma, não he para ficar ociosa. He Ministro de Deos, vingador irado contra o que faz mal. Logo sede necessariamente subordinados ás Leis, não só pelo temor do castigo, mas pela obrigação da vossa consciencia. Por iso lhes pagais os tributos: São Ministros de Deos, porque nisto mesmo o servem. Pagai logo a todos o que lhes deveis: Tributo ao que se deve tributo: Gabella ao que se deve gabella: Temor ao que se deve temer: E honra ao que se deve honrar. ª

E

a Omnis anima Potestatibus subsimioribus subdita sit: Non est enim Potestas nisi a Deo: Qua autem sunt, a Deo ordinata sunt. Itaque qui resistit Potestati, Dei ordinationi resistit: Qui autem resistunt, insi sibi damnationem acquirunt: Nam Principes non sunt timeri boni operis, sed mali. Vis autem non timere Potestatem? Bonum sac; S'habebis saudem ex illa: Dei enim Minister est tibi in bonum. Si nutem malum seceris, time: Non enim sine causa gladium portat. Dei enim Minister est: Vindex in iram ei, qui malum agit. Ideo necessitate subditi estote, non solum propter iram, sed etiam propter conscientium. Ideo enim S' tributa prestatis: Ministri enim Dei sunt, in hoc insum

18 E por isso em sim o mesmo Santo Apostolo: Ordena, que se peça a Deos pelos Reis, e por todos os Principes Supremos, para que possa haver tranquillidade pública, e piedade, e pureza Christã; affirmando, que isto he bom, e aceito ao nosso Divino Salvador, o qual quer salvar todos os homens, e que elles se conduzão pelo conhecimento da verdade. "

19 Nem os referidos Textos do Testamento Novo podiam dizer o contrario do que se acha establecido nos outros Textos do Testamento Velho; q ii por-

fervientes. Reddite ergo omnibus debita: Cui tributum, tributum: Cui vectigal, vectigal: Cui timorem, timorem: Cui honorem, honorem. B. Paul. ad Roman. XIII. 1. com os que fe feguem.

a Objecto igitur primum omnium fieri objectationes, orationes, poflulationes, gratiarum actiones, pro omnibus hominibus, pro Regibus, & omnibus, qui in fublimitate funt, ut quietam, & tranquillam vitam agamus, in omni pietate, & cafitate. Hocenim bonum eft, & acceptum coram Salvatore noftro Deo, qui omnes homines vult falvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire. B. Paul. ad Timoth. I. Cap. II. 1.2. com os que se seguen.

porque fendo todos Divinos, era preciso que nelles houvesse huma inteira coherencia, e huma constante, e eterna verdade: Nem cada hum dos Textos Sagrados na separação dos outros podia deixar de ser infallivel per si mesmo, porque primeiro hão de faltar o Ceo, e a terra, do que falte a palavra de Deos. 4

Natural, e no mesmo Direito Natural, e no mesmo Direito Divino do Testamento Velho, e Testamento Novo, proscrevêram, e anathematizáram os execrandos attentados contra as Pessoas dos Principes Soberanos os

Concilios feguintes.

Concilio de Toledo, congregado com a Prefidencia de Santo Isidoro Metropolitano de Sevilha, e com o concurfo de sellenta e dous Bispos, e seis Vigarios dos impedidos no anno de 633, que soi o terceiro do Governo

a Matth. 24. 35. Marc. 13. 31. Luc. 218

do Rei Sizenando, se explicou nestas formaes palavras: *

De-

a Foi extrahido do Tomo 3. pag. 363. da Collecção dos Concilios de Hespanha, feita por Aguirre, e estampada em Roma no anno de 1753. ibi: Post instituta quadam Ecclesiastici Ordinis Decreta, qua ad quorundam pertinent disciplinam, postrema nobis cunctis Sacerdotibus Sententia est, pro robore nostrorum Regum, & stabilitate gentis Gothorum, Pontificale ultimum sub Deo Judice ferre decretum. Multarum quippe gentium (ut fama eli) tanta extat perfidia animorum, ut fidem Sacramento promissam Regibus suis servare contemnant, & ore simulent Juramenti professionem, dum retineant mente perfidis impietatem. Jurant enim Regibus suis, o' fidem, quam pollicentur, pravaricantur ; nec metuunt volumen illud judicis Dei, per quod inducitur maledictio, multaque pana um comminatio super eos, qui jurant in Nomine Dei mendaciter. Qua igitur spes talibus populis contra hoftes laborantibus erit? Qua fides ultrà cum aliis gentibus in pace credenda? Quod fædus non violandam? Que in hostibus jurata sponsio permanebit , quando nec ipsis propriis Regibus juratam fidem conservant? Quis enim adeo furiosus, qui caput suum manu propria desecet? Illud notum est, immemores salutis sua propria manu se ipsos interiment, in semetipsos suosque Reges proprias convertendo vires. Et dum Dominus dicit : No ite tangere Christos meos . 3º David : Quis , inquit , extendet manum fuem in Christum Domini, & innocens erit? Illis nec vitare metus est perjurium, nec Regibus suis inferre exitium. Hostibus quippe fides pacti datur, nec

Depois de havermos feito alguns Regulamentos sobre o Estado Ecclestastico, e alguns Decretos concernentes a algumas Pessoas, foi deliberado por todo o Clero aqui congregado fazermos huma Lei definitiva, que provesse com Authoridade Apostolica sobre a conservação dos nossos Reis, e segurança da Gente Gothica.

Por

violatur. Quod fi in bello fides valet , quanto magis in fuis est servanda? Sacrilegium quippe est, si violetur a gentibus Regum suorum promissa fides; quia non solum in eos fit pacti transgressio, sed & in Deum quidem, in cujus nomine pollicetur ipfa promissio. Inde est, quod multa Regna terrarum Cælestis iracundia ita permutavit, ut per impietatem fidei, o'morum, alterum ab altero solveretur. Unde of nos cavere oportet casum hujusmodi gentium : Ne similiter plaga feriamur pracipiti, o pæna pun amur crudeli. Sic enim Deus Angelis in se pravaricantibus non pepercit, qui per inobedientiam Calefte habitaculum perdiderunt : Inebriatus est gladius meus in Cœlo. Quanto magis nos nostra falutis interitum timere debemus, ne per infidelitatem eodem favientis Dei gladio pereamus? Quodsi Divinam iracundiam vitare volumus, of feveritatem ejus ad clementiam provocare cupimus, servemus erga Deum Religionis cultum cum timore: Cultodiamus erga Principes nostros pollicitam fidem, atque [pontionen; non fit in nobis, ficut in quibusdam gentibus, infidelitatis subtilitas impia; non subdola

Por quanto a perfidia dos animos de muitas Nações (segundo nos informam) he tão grande, que com desprezo não guardam a fê, que tem jurado aos seus Reis, e fingem com as palavras darem o juramento ao mesmo tempo, em que retem no ani-

mo

mentis perfidia; non perjurii nefas, nec conjurationum nefanda molimina. Nullus apud nos præfumptione Regnum accipiat. Nuilus excitet mutuas seditiones Civium ; nemo meditetur interitus Regum , sed of defuncto in pace Principe , Primates totius gentis cum Sacerdotibus Regni Concilio communi constituant, ut dum unitatis concordia a nobis retinetur, nullum patrix gentis dissidium per vim atque ambitum oriatur. Quodh hac admonitio mentes nostras non corrigit, of ad falutem communem cor nostrum nequaquam perducit : Quicumque igitur a nobis, vel totius Hispania porulis , qualibet conjuratione , vel studio , sacramentum fidei fue , quod Patrie , gentisque Gothorum statu, vel conservatione Regiæ falutis pollicitus est, temeraverit, aut Regem nece attrectaverit, aut potestate Regni exuerit, aut prasumptione tyrannica Regni fastigium usurpaverit, anathema sit in conspectu Dei Patris, & Angelorum; atque ab Ecclesia Catholica, quam prophanaverit perjurio, efficiatur extraneus, of ab omni catu Christianorum alienus, cum omnibus impietatis sua sociis; quia oportet, ut una pæna teneat obnoxios, quos similis error invenerit implicates.

mo a impiedade da perfidia. Por quanto juram aos seus Reis, e prevaricam na fé, que lhes promettem, sem de nenhuma sorte temerem o Livro da Sentença de Deos, pelo qual a grande maldição, e grande ameaça de muitas penas se acham fulminadas sobre os que juram falso pelo Nome de Deos. Que esperança pode pois ficar a estes Póvos nos casos de afflicção contra os insultos dos seus inimigos? Que fé empenharáo no futuro com as outras Nações para fazerem com ellas a paz? Que convenções não serão por elles violadas? Que promes-Sa, posto que jurada, cumpriráo elles aos seus inimigos, quando não observam a fé jurada aos seus Reis? Quem ha no Mundo tão furioso, que com as suas mãos córte a sua propria cabeça? He notorio, que esquecidos da sua propria saude, se matam com a sua propria mão, quando voltam as suas forças contra si mesmos, e contra os seus Reis. E isto, quando Deos diz: Não toques de nenhuma forte os

meus

PELAS ATROCID. JESUITIC. 249

meus Ungidos; e David: Quem attentará com a fua mão fobre o Ungido do Senhor, e ferá innocente? Não põem o menor cuidado em evitar hum perjurio; e por isso não temem de nenhuma sorte causarem a ruina dos seus Reis. Aos mesmos inimigos se promette a fé sobre buma convenção, e não be de nenhuma sorte violada. Se pois a fé tem lugar na guerra, quanto mais necessario lhes he guardalla entre os seus? He hum sacrilegio violarem as Nações a fé, que a seus Reis tem dado; porque esta transgressão sediciosa não he commettida sómente contra elles, mas tambem contra Deos, em cujo Nome foi feita esta promessa. Daqui veio, que muitos Reinos da Terra foram alienados pela ira do Ceo, de tal modo, que pela impiedade da perfidia, e dos costumes, buns foram arruinados pelos outros. Por isso devemos precaver estes successos das outras Nações, pelo modo de não sermos semelhantemente castigados com huma ruina inopi-

250 Doutrin. DA IGREJ. OFFEND.

nada; e punidos com castigo tremendo: Considerando que Deos não perdoou aos Anjos, que prevaricáram no seu serviço, quando pela sua desobediencia perdêram a Morada Celestial. Donde se seguio dizer o Profeta Isaias: A minha espada se inebriou no Ceo. Quanto mais devemos nós temer a perda da nossa salvação, pelo modo de que por infidelidade pereçamos debaixo da mesma espada de Deos indignado? Se queremos pois evitar a colera de Deos, e desejamos inclinar a sua severidade á clemencia, observemos o serviço da Religião a respeito de Deos, com temor; guardando a respeito de nossos Principes a fé, que lhes promettemos, de sorte que a impia subtileza da infidelidade se não ache de nenhuma sorte em nós, como nas outras Nações; nem menos a cavillosa perfidia de espirito; nem o maldito perjurio; nem os detestaveis designios das conjurações: Que ninguem entre nós tome hum Reino por vaidade: Que ninguem excicite tumultos entre os Cidadãos: Que ninguem intente mortes, e assassinatos dos Reis... E se esta advertencia não emenda os nossos espiritos, e não conduz nosso valor para a saude pública, escutai a nossa Sentença: n Qualquer de nos, ou dos Povos de n toda a Hespanha, que por qualquer n conjuração, ou designio della, mann char o juramento da fidelidade por » elle promettida, assim a beneficio » do Estado, da sua Patria, e da » Nação Gothica, como para a con-» servação da Real vida; ou puzer » as suas mãos no Rei para o ma-» tar, ou o despojar do Poder do seu n Reino, ou por vaidade tyrannica n usurpar a grandeza Real; seja ex-» commungado na presença de Deos » Padre, e dos Anjos; seja separa-» do da Igreja Catholica, que hou-» ver profanado com o seu prejurio; » e não sejam mais admittidos em » alguma Assemblea de Christãos, nem n elles, nem os complices da sua impiedade; porque he necessario que to-

» todos os que forem achados no mes-» mo peccado, fiquem sujeitos á mes-

» ma pena.

Concilio congregado na mesma Cidade de Toledo no anno de 636 do Nascimento de Christo Senhor nosso, com o concurso de vinte e dous Bispos, se explicou tambem nestes termos.

Para obviar a facilidade, e efquecimento dos máos espiritos, este Santissimo Concilio ordena, que em todos os Concilios dos Bispos de Hespanha seja recitado em altas vozes, depois de ser inteiramente completo o Synodo, o Decreto do Concilio Geral, que soi ordenado para a conser-

va-

a Propter malarum mentium facilitatem, memoria oblivionem, hac sacratissma statuit synodus, ut in omni Concilio Episcoporum Hispania, Universa lis Concilii Decretum, quod propter Principum nostrorum salutem est constitutum, perastis omnibus in Synodo, publica voce debeat pronunciari; quatenus sape replicatum auribus, vei assiduitate iniquorum mens territa corrigatur, qua ad pravaricandum, o oblivione, o facilitate perducitur Aguirre na mesima Collecção, e no dito Tomo III. par gin. 403.

vação dos nossos Principes, a fim de que soando muitas vezes aos ouvidos o espirito dos máos, atemorizado pela continuação destas vozes, seja cohibido, antes que afacilidade, e esquecimento o conduzam á prevaricação.

23 O Capitulo XVIII. do outro Concilio Sexto, que tambem foi congregado na mesma Cidade de Toledo no anno de 638 de Christo Senhor nosso, ou 676 da era de Cesar, he

do theor feguinte: "

No

a Jam quidem in antecedenti universali Synodo pro salute nostrorum Principum constat esse confultum : ed libet iterare bene sancita, o' digna Auctoritate munire salubriter ordinata. Ideoque contestamur coram Deo , o omni ordine Angelorum , coram Prophetarum , atque Apostolorum , vel omnium Martyrum Choro , coram omni Ecclesia Catholica , of Christianorum cætu , ut nemo intendat in interitum Regis : Nemo vitam Principis nece attrectet ; nemo eum Regni gubernaculis privet : Nemo tyrannica prasumptione apicem Regni usurpet: Nemo quolibet machinamento in ejus adverfitatem sibi conjuratorum manum associet. Quodsi in quopiam horum quisquam nostrorum temerario ausu prasumptor extiterit, Anathemate Divino perculsus, absque ullo remedii loco, habeatur condemna-

No precedente Concilio Geral foi bem provido a respeito da saude dos nossos Principes. Mas nos parece com tudo conveniente reiterar as boas Difposições, e corroborar com huma digna Authoridade o que foi saudavelmente ordenado. Por tanto adjuramos diante de Deos, diante de toda a companhia dos Anjos, diante da Assemblea dos Profetas, diante de toda a Igreja Catholica, e Assemblea dos Christãos : Que ninguem conspire para a morte do Rei: Que ninguem o faça morrer : Que ninguem o prive do Governo do Jeu Reino: Que ninguem usurpe com attentado tyrannico a grandeza do Reino: Que ninguem Se una com conjuração de sediciosos para reduzirem á desgraça o mesmo

tus æterno judicio. Is autem, qui ejus sedem suerit assequatus, si vult tanto expiari periculo, quasi proprii Potris ejus ulciscatur interitum, in cujus desensionis auxilium universi Regni Gothorum consentiat fortitudo. Si autem desidi cura, o minori zelo tam sunestum nosuerit vindicare scelus; sint omnes ex suc nostra Sententia opprobrium cæteris gentibus. O mesmo Aguirre no dito Tomo III. pagin. 407. cum seqq.

Reino. Que se algum dos nossos se achar, que com temeraria ousadia se atreveo a attentar contra algum dos sobreditos Artigos, Seja por Deos ferido com Excommunhão sem esperanca de algum remedio, e tido por eternamente condemnado: E que aquelle, que succeder no Throno, se quizer ser tido por innocente de hum tão grande insulto, castigue a morte do seu Antecessor, como castigaria a de seu proprio Pai; e que em auxilio desta vindicta, ou castigo, se una toda a força do Reino dos Godos: E que no caso em que por negligencia, ou por desaffeição não quizerem castigar hum tão funesto crime, por esta nossa Sentença fiquem todos em opprobrio no conceito das outras Nações.

Concilios de Hespanha, soi tambem decidido na Baixa Alemanha, como testificam por exemplo os Capitulos XIV, e XV do Concilio Congregado em Meaux no anno de 485, " em que

mn-

[.] Si quis contra Regium Dignitatem doiose, ac

governava a Igreja de Deos o Papa Sergio II, e reinava na mesma França Carlos, chamado o *Moço*: Capitulos, cujo theor he o seguinte.

Capitulo XIV. Se alguem for convencido de haver attentado contra a Dignidade Regia por dolo, destreza, ou malignidade, seja excommungado, a menos que não dê huma competen-

te satisfação.

Capitulo XV. Se alguem intentar oppôr-se pertinazmente com espirito de rebellião, e de soberba, contrarios á Razão, e Direito ao Supremo Poder Regio, o qual, conforme diz o Apostolo no Capitulo XIII. da Epistola aos omanos: Não vem senão de Deos sómente; e não quizer obedecer sem réplica aos seus justos, e

callide, ac perniciose satagere comprobatus fuerit, nistidignissime satisfecerit, anathematizetur, Cap.XV. Si quis Potestati Regia, qua non est juxta Aposto-lum nisi a Deo, contumaci, ac instato spiritu contra Auctoritatem, & Rationem pertinaciter contradicere prasumpserit, & ejus justis, & rationabitatis imperiis secundam Deum, & Auctoritatem Ecclesisticam, ac sus Civile obtemperare irrefragabiliter nosuerit; anathematizetur.

racionaveis Mandados, como se acha determinado por Deos, pela Igreja, e pelo Direito Civil; seja excommungado.

25 Em Inglaterra testifica o mesmo o Concilio, a que presidio o Arcebispo de Cantuaria Estevão na Cidade de Oxford no anno de 1222 para a Reformação da Igreja Britanica: Concilio, no qual se acha o Canon seguinte: "Item pronunciamos Excommunhão contra todos aquelles, que offensivamente intentarem perturbar a paz, e tranquillidade do Rei nosso Senhor, e do Reino.

26 Na Alta Alemanha consta pelo outro Concilio, que foi congregado na Cidade Eleitoral de Moguncia em tempo do Papa Leão IV, e do Imperador Lothario, ou no anno do Senhor de 847, que o *Prefacio* dirigido ao Christianissimo Rei de Fran-

ça Luiz foi do theor seguinte.

r Pre

a Item onnes illos Excommunicationis sententia innodamus, qui pacem, & tranquillitatem Dominis Regis, & Regni injuriose perturbare prasumunt, & qui jura Domini Regis detinere contendunt. b His ita dispositis, atqua peractis, primò de

Prefacio: Havendo tudo sido asfim disposto, e inteiramente completo, ordenamos em primeiro lugar, que se rendesse a toda a pessoa, de qualquer sexo que seja, a honra, que lhe he devida, conforme a palavra de S. Pedro,

crevimus unicuique persone, vel sexui congruum honorem impendere secundum dictum S. Petri Primi Pasteris Ecclesie, quo ait: Onnes honorate, fraternitatem diligite, Deum timete, Regem honoriscate: Servi subditi estote inonni timore Dominis, non tantum bonis, & modestis, sed etiam discolis, hac est enim gratia in Christo Jesu Dominio nostro.

Cap. V. Si pax , of concordia fummum inter Homines, o' maxime Christianos bonum judicatur, & pramio summo remunerandum, id est, ut ejus merito Filii Dei vocemur; nonne e contrario difcordia, of diffentionis summum est malum, of summa pæna plectendum? Ita ut sapiens dicat, Animam Domini illum detestari, qui inter fratres discordias feminat . atque ideo filius diaboli non immerito nominetur. Unde statuimus, atque Auctoritate Ecclesiastica confirmamus, eos, qui contra Regem, vel Ecclefiafficas Dignitates, five Reipublica Potestates, in unoqueque ordine legitimas Dispositiones constitutas, conjurationes, & conspirationes rebellionis, & repugnantiæ faciunt, a communione, & Confortio Catholicorum veram pacem amantium submovendos, & nisi per panitentiam, & emendationem paci le Ecclesiastica incorporaverint, ab omnibus filiis pacis sancimus extorres.

dro, primeiro Pastor da Igreja, quando diz: Honrai a todos, e cada hum: Amai a fraternidade: Temei a Deos: Honrai o Rei. Servidores, sêde sujeitos com todo o temor aos vossos Senhores, não só aos bons, mas ainda aos máos, porque isto he agradavel

a Jesus Christo nosso Senhor.

E no Capitulo V. ibi: Se a paz, e concordia entre os Homens, e principalmente entre os Christãos, je estima como hum summo bem, e deve ser recompensada com grande premio, porque pelo merecimento della somos chamados Filhos de Deos; pelo contrario, não he a discordia hum mal summo, que deve ser punido com grandissimas penas? Attendendo a que o Sabio diz, que o espirito do Senhor detesta aquelle, que semea discordias entre Irmãos, de sorte que com justa razão lhe chamam filho do demonio. Por tanto ordenamos, e confirmamos com a Authoridade da Igreja, que aquelles, que fazem conjurações, e conspirações para a rebellião, e desr ii

obediencia contra o Rei, ou contra os que tem as Dignidades da Igreja, e Magistrados da Republica, contra as Leis legítimas, establecidas para o Governo de cada Ordem, devem ser separados da Communhão, e Sociedade dos Catholicos, que amam a verdadeira paz; e no caso de se não reunirem á paz da Igreja por penitencia, e emenda, ordenamos, que sejam tratados como estranhos por todos os

filhos da paz.

27 O Concilio Geral, e Ecumenico, que se congregou na Cidade de Constança no anno de 1414 sobre o grande Scisma, que affligia a Igreja Universal desde o anno de 1378; e sobre o outro Scisma, de que João Hus se tinha declarado Chese na Bohemia, e Paizes vizinhos, achando que entre os outros erros daquelle infeliz tempo grassava os das falsas, e perniciosas opiniões para se attentar contra as sagradas Pessoas dos Principes Soberanos, procurou tambem extirpar este pestilencial er-

PELAS ATROCID. JESUITIC. 26r

ro pela Sessão XV na maneira se-

guinte. 4

Sessão XV. Este sacrosanto Concilio querendo prover com hum cuidado singular, como he obrigado, ha-

ven-

a Pracipua sollicitudine volens hac Sacrosanta Synodus ad extirpationem errorum, & hareseum in diversis Mundi partibus invalescentium providere, sicut tenetur, & adhoc collecta est; nuper accepit, quòd nonnulla asserticiter scandalosa, totiusque Reipublica statum, & ordinem subvertere motientes, dogmatizata sunt; inter quas hac asserticité, & meritoriò occidi per quemcumque Vassillum suum vel subditum, etiam per clanculares institute, & subtiles blanditias, vel adulationes, non obstante quocumque præstito juramento, seu consederatione sactis cum eo; non expectata sententia, vel mandato Judicis cujuscumque.

Adversits hunc errorem satagens hac Sancia Synodus insurgere, & ipsum funditus tollere, & prahabita deliberatione matura, declarat, decernit, & desmit hujusinodi doctrinam erroneam esse in side, & in moribus, ipsumque tanquam hareticam, scandalosam, & ad fraudes, deceptiones, mendacia, proditiones, perjuria, vias dantem reprobat, & condenmat. Declarat insuper, decernit, & desinit, quad pertinaciter doctrinam hanc pernicials simulaterates, simt haretici, tanquam tales, juata Ca-

nenicas Sanctiones, puniendi.

vendo-se congregado para este effeito; na extirpação dos erros, e heresias, que vão tomando força em muitas partes do Mundo, foi avisado nos dias proximos precedentes de que se dogmatizavam, e publicavam algumas Proposições erroneas contra a Fé, e bons costumes, e notavelmente escandalosas, tendentes á subversão de todo o Estado, e Ordem da Republica, entre as quaes Proposições se acha inserta, e referida esta: » Hum Ty-» ranno, qualquer que elle seja, pó-» de, e deve licita, e meritoriamenn te ser morto por qualquer dos seus » Vasfallos, e Subditos até por estran tagemas secretos, e occultos, e por » affagos subtis, ou por lisonjas; não » obstante qualquer juramento, que » se lhe tenha prestado, ou allian-» ça, que com elle se tenha feito, sem » se esperar Sentença, ou Mandado » de Juiz, qualquer que elle seja. Este Santo Concilio desejando com ardor oppôr-se a este erro, e extirpalto inteiramente, depois de haver de-11liberado maduramente, dec!ara, ordena, e define, que esta doutrina he erronea, contra a Fé, e contra os costumes; e a reprova, e condemna como heretica, escandalosa, e maquinada para abrir, e mostrar o caminho ás fraudes, enganos, mentiras, traições, e perjurios: Além disto declara, ordena, e desine, que aquelles, que defendem, e sustentam teimosamente esta doutrina, são hereges; e como taes devem ser punidos conforme as Disposições dos Sagrados Canones.

O mesmo se decidio pelos outros Concilios de Tours, e Basiléa. E o contrario he erro convencido pelos muitos, e grandes Doutores abaixo declarados.

28 Porque com tudo não bastou que a Independencia, e Immunidade dos Reis, e Principes Soberanos e achassem tão solidamente establecidas naquelle primitivo Direito Natural, e Divino, formalizado em hum, e outro Testamento, seguido, e ordenado

pelos Apostolos, Santos Padres, Doutores, e Concilios, que ficam subflanciados, para segurarem as preciofas vidas dos mesmos Reis, e Principes Soberanos; e para que contra os Monarcas, e contra o socego público destes Reinos se não commettes en os attentados referidos; havendo establecido todos os Governos soberanos para os precaverem as severas, e providentes Leis; á mesma imitação se incorporou nas Ordenações deste Reino, Livro V. Titulo VI. a Disposição seguinte.

» Lésa Magestade quer dizer trai» ção commettida contra a Pessoa do
» Rei, ou seu Real Estado; que he
» tão grave, e abominavel crime; e
» que os antigos Sabedores tanto es» tranháram, que o comparavam á le» pra; porque assim como esta enser» midade enche todo o corpo, sem
» nunca mais se poder curar, e em» pece ainda aos Descendentes de quem
» a tem, e aos que com elle conver» ção, pelo que he apartado da com-

PELAS ATROCID. JESUITIC. 265

» municação da gente; assim o erro da » traição condemna o que o commet-

» te, e impece, e infama os que de » fua linha descendem, posto que não

» tenham culpa.

I » Os Casos, em que se com» mette a traição, são estes. O pri» meiro, se algum tratasse a morte de

» feu Rei, ou da Rainha fua Mulher, » ou de algum de feus Filhos, ou Fi-

» lhas legitimos, ou a isso désse aju-

» da, conselho, e favor.

2 » O Segundo he, fe o que ti» ver Castello, ou Fortaleza do Rei,
» elle, ou aquelle, que da sua mão

a tiver, se levantar com ella, e a

» não entregar logo á Pessoa do Rei, » ou a quem para isso seu especial

» Mandado tiver, ou a perder por

» fua culpa.

3 » O Terceiro, se em tempo de » guerra algum se fosse para os ini-» migos do Rei, para fazer guerra

» aos Lugares de seus Reinos.

4 » O Quarto, se algum der conse felho aos inimigos do Rei por carta,

266 Doutrin. DA IGREJ. OFFEND.

» ta , ou por qualquer outro Aviso
 » em seu desserviço , ou de seu Real
 » Estado.

5 » O Quinto, fe algum fizesse » conselho, e consederação contra o » Rei, e scu Estado; ou tratasse de » se levantar contra elle, ou para isso » désse ajuda, conselho, e favor.

b defie ajuda, conferno, e ravor.
6 » O Sexto, se ao que fosse prev zo por qualquer dos sobreditos cav fos de traição algum désse ajuda;
v ou ordenasse como de feito fugisse,
v ou fosse tirado da prizão.

7 » O Setimo, fe algum mataf-» fe, ou ferisse de proposito em pre-» fença do Rei alguma pessoa, que

» estivesse em sua companhia. 8 » O Oitavo, se algum em des-» prezo do Rei quebrasse, ou derri-» basse alguma Imagem de sua seme-» lhança, ou Armas Reaes postas por » sua honra, e memoria.

9 » E em todos estes casos, e ca-» da hum delles, he propriamente com-» mettido crime de Lésa Magestade, » e havido por traidor o que os com-

met-

PELAS ATROCID. JESUITIC. 267

metter. E fendo o Commettedor convencido por cada hum delles, ferá
condemnado que morra morte natural cruelmente; e todos os feus
bens, que tiver ao tempo da condemnação, feram conficados para
a Coroa do Reino, posto que tenha filhos, ou outros alguns Defcendentes, ou Ascendentes, havidos
antes, ou depois de ter commettido tal malesicio, &c.

Doutrinas da Igreja offendidas pela Vigesima Primeira Atrocidade, qual he a do execrando Erro do Sigillismo, ou abuso da Confissão Sacramental, para os sins dos interesses temporaes.

No Memorial fobre o Scisma do Sigillismo apresentado á Real Meza Censoria, e estampado no anno de 1769, depois da Sentença por Ella proferida, se demonstráram as enormidades do referido abuso pela Parte Segunda do mesmo Memorial em termos

268 Doutrin. DA IGREJ. OFFEND.

tão claros, e precisos, que nelles nem he necessario accrescentar, nem se póde diminuir cousa alguma, que não faça grande falta em hum ponto de

tanta importancia.

Por não se accumular pois desnecessariamente huma nova Obra sobre a mesma materia já tratada; se reduzio aqui a consutação deste abominavel erro a se transcrever neste lugar o mesmo, que na dita Segunda Parte soi já impresso desde a pagina 28. em diante nos termos seguintes.

Abuso do Sigillo contra o Direito Natural.

Ainda que a Confissão não fosse Sacramento, sempre o Confessor seria obrigado a guardar o Segredo della; e não poderia perguntar ao Penitente pelos Complices dos peccados, nem usar da noticia, que della confeguisse no Foro da Consciencia para procedimento algum do Foro externo.

Vio-

2 Violaria o Confessor naquelles factos o Direito Natural; " porque a observancia do Segredo he hum dos primeiros, e mais apertados Officios do Homem para com o Homem: He huma dívida commua a toda a Especie Humana, derivada evidentemente do fystema da Humanidade: He huma pensão inevitavel da fraternidade, que a Natureza estableceo entre os Homens, e da reciproca dependencia, em que ella os poz, para que reconhecendo todos a necessidade, e utilidade dos feus mutuos auxilios, abraçassem a vida focial do Ente Racional.

3 He huma obrigação indispensavel da Caridade, que os Homens devem praticar entre si, exhibindo-se alternadamente todos os foccorros, que

po-

a Michael Gottlieb Hanschius Dissertat, de Offic. Homin. circ. Arcana ex rectæ rationis principiis succincte delineata. Lipsiæ 1704. a \$. 2. usque ad 6. 6.

b Florent. in L. ut vim 3. ff. de Justitia, & Jure. Cocceius in prolegom. ad Grotium de Jure Belli, & Pacis num. 8. Puffendorf de Officio Hominis, & Civis Lib. r. cap. 3. 6. 7.

podem contribuir para a Felicidade, assim particular, como universal de todo o Genero Humano: He hum justo tributo, que não póde negar-se á confidencia do Amigo, que nelle conside descobre os seus mais occultos designios: "E he hum Direito incontestavel, em que a todos constitue a fé, ou ao menos a esperança da tacita condição do silencio, que sempre se inclue na communicação do Segredo em materia grave."

4 O fiel desempenho desta forçofa obrigação contribue sobre tudo para o Bem universal de toda a Humanidade: Aperta, e estreita os vinculos
da Sociedade civil: Mantem, e sustenta em todo o seu vigor os sagrados
laços, que devem ter em huma perpétua, constante, e inalteravel união
a todos os seus Individuos. Pelo contrario todos elles se rompem, e todos

b Wolf. Instit. Juris Natur. & Gent. 9.358,

a Eccles. cap. 24 vers. 17. & 14. Qui denudat arcana amici fidem perdit, denudare amici mysteria, desperatio est anima.

dos se destroem, grassando livremente a infracção do Segredo; porque faltando a boa fé, e a reciproca confiança, que devemos ter huns nos outros, ninguem se animará a descubrir ao seu proximo a crítica conjunctura, e perigosa situação dos seus negocios; os apertos, em que se vê; a necessidade, em que estes o poem de prompto remedio, ou ao menos de prudente confelho. Ninguem implorará foccorro, favor, ou conselho, de que necessite em tão apertadas conjuncturas, receando que estas se façam manifestas por falta de segredo, e apresfem a sua ruina: E por consequencia de tudo, feriamos todos obrigados a viver em huma perpétua desconfiança dos Individuos da nossa Especie: Fugiriamos dos nossos femelhantes, como de inimigos: Viviriamos solitarios por não augmentar a cryfis das nossas dependencias: Perderiamos todas as commodidades da vida focial: E não se conseguiria o sim da Sociedade, ao qual por Bem Commum da Humanidade nos perfuadem os vivos eftimulos, que a Natureza imprimio nas nossas Almas.

5. O violador do Segredo em materia grave pecca notoriamente contra os dous Preceitos naturaes da Caridade, e da Justiça. Pecca contra a Caridade, manifestando infielmente o que só se lhe confiou na sé, ou esperança do filencio; infamando o seu proximo; escurecendo-lhe a fama, e a honra, que os Homens de probidade estimam mais do que a vida; e faltando defhumanamente á obrigação, e Preceito natural, que a todos nos inspira não fazermos a outrem, o que para nós não queremos. Da mesina sorte pecca tambem contra a Justiça, faltando perfidamente á fé promettida, ou ao menos á esperança do silencio inseparavel da participação do Segredo, a qual he productiva de huma obrigação do Direito natural. "

Do

a Balboa ad Text. in cap. Omnis 12. §. Caveant de Pœnitentiis, & Remnssion. Dartis in Tract. de Pænitentia cap. 16.

6 Do que tudo se faz evidente ser a violação do Segredo huma abominavel perfidia; huma traição commettida contra a Humanidade; huma guerra declarada contra a Sociedade humana; e (o que mais he) huma atrevida, e facrilega oppolição á infinita Sabedoria, e á sempre admiravel Economia, com que Deos creou o Homem, animando-o de hum espirito formado á sua semelhança para bem da Sociedade, onde, observando as virtudes como Elle manda, e não as profanando, se habilitasse para maiores bens.

Por estes Principios assentam uniformemente os Canonistas, que a violação do Sigillo da Confissão, ainda abstrahindo da razão de Sacramento. he delicto commettido contra Direito Natural. 4

Ahu-

Pluribus Gonzales ad Text. in Cap. Si Sa. cerdos, 2. de Offic. judic. ordinar. Balboa ad Tex. in Cap. Omnis , 12. \$. Caveant de Pænitentiis. W Remission. Dartis in Tract. de Panit. Cap.XVI.

Abuso do Sigillo contra o Direito das Gentes.

1

He tambem a violação do Sigillo contra o Direito das Gentes; porque as vozes, com que a Natureza nos brada ao coração pela fiel observancia delle, são tão justificadas; as enormidades, e atrocidades da falta de boa fé tão manifestas, e tão conhecidas por si mesmas, que não tem havido Nação, por mais barbara que fosse, onde a infraçção do Segredo achasse impunidade. "

2 A diversidade dos costumes, a variedade dos Climas, e a differença dos gráos de Cultura, e Policia, em nenhuma parte do Mundo puderam favorecer a estes infieis transgressores das Leis Naturaes. Os mesmos Póvos, que examinada a sua Legislação em todos os seus Artigos, parecem mais sur-

dos

a Hanschio dista Dissert. S. 6. Lochon Traits du Secret de la Confession, ubi late.

dos aos dictames da Razão Natural por deixarem graffar livremente muitos crimes atrozes; estes mesmos Póvos, digo, tem conspirado para não deixar impunida a infracção do Segredo. Todos geralmente entendêram, que quanto maior, e mais composta fosse a Sociedade; quanto mais numeroso o Povo nella congregado; quanto mais re-Icvante o fim do Segredo; quanto mais ventajoso o bem delle; quanto mais prejudicial, e nociva a fua transgrefsão: Tanto maior devia fer a fidelidade na sua observancia; tauto mais recommendavel o filencio; e tanto mais execranda, e abominavel a infracção delle.

3 Convencidas pois desta verdade todas as Nações, cedêram uniformemente ás persuasões, com que a Natureza, e a Racionalidade lhes dictavam a mais disvelada vigilancia sobre a fé do Segredo: E fazendo a obfervancia delle causa commua de toda a Humanidade, formalizáram, e deram força de Lei ás mudas vozes, com que o Supremo Author da mesma Nature.

za lhes clamava aos ouvidos: E paffáram a impôr penas contra os que faltassem ao fiel desempenho deste inipreterivel Officio, elevando assim a observancia do Segredo á obrigação de Direito das Gentes.

4 A primeira Nação, que teve Leis para fortalecer, e avivar a obrigação natural do Segredo, foi a Hebraica; e as primeiras, que se acham escritas fobre elle, são as que lemos nos Livros dos Proverbios, e de Daniel: No primeiro dos quaes o determinou Salamão, tratando de enganador, e fraudulento ao que revela o Segredo do Amigo, chamando fiel ao que o encobre: b E no segundo ordenando-se a Daniel, que se fechasse com elle, e o não publicasse antes de tempo.

a Lenglet du Fresnoy Traité du Secret invio-Table de la Confession Cap. XIV. in fine. Cardin. Perronius apud eumdem.

b Proverb. Cap. XI. Qui ambulat fraudulenter; revelat arcana; qui autem fidelis est, celat amici

commissum.

c Daniel Cap. XII. vers. 4. ibi : Tu autem Daniel claude sermones, o' signa librum usque ad tenpus statutum.

5 Os Persas tiveram os violadores do Segredo por pestes da Républica, e os castigáram com pena de morte, " julgando não haver crime mais digno de severo castigo, do que a in-

continencia da lingua.

6 Os Gregos não olhavam com menos horror para os que não guardavam o Segredo. Ninguem ignora a força, e vehemencia de Ifocrates em perfuadir, que o Deposito das palavras se guardasse com maior cuidado, que o do dinheiro. En Não he menos conhecida a Sentença de Anaxandrides, que quem revela o Segredo, se obra por esperança de lucro, faz injustiça; se sem ella, he incontinente; mas em ambos os casos deve ser reputado por mão. O inviolavel silencio da Escola Pythagorica não era mais que huma lição do Segredo, e hum ensaio dos Ouvintes, para se habituarem a

el-

a Ammian. Marcellin. lib. 21.

b Quint. Curt. lib. 4.

c Hocrat. Orat. 1. ad Demonicum.

d Anaxandrides apud Stobæum Serm 41.

elle, e faberem depois guardallo, quando fahissem da Aula para o Foro, e entrassem a manejar os negocios da

Républica.

7 Os Romanos (que na maior parte das suas Leis mostram ter consultado melhor a Natureza, do que as outras Nações) não tiveram ociosa a sua Legislação no ponto do Segredo, antes castigáram o abuso delle á proporção da gravidade da materia, com penas de dólo, com as de injuria, e com outras arbitrárias. "

8 Finalmente os nossos Hespanhoes foram tão exactos em guardar o Segredo, que, segundo o testemunho de Justino, antes queriam padecer cruelissimos tormentos, do que faltar á

fé delle.

9 E fe houve alguma Nação, na qual as Leis públicas do Eitado não

pu-

b Just. Histor. lib. ult.

a Videndi sunt Text. in L. 1. 6. 38 ff. Depesit. L. Si quis 41. in fin. princip ff. Ad Leg. Aquil. ubi Gothofr. & in L. 2. Cod. De aliment. pupil. prastand.

PELAS ATROCID. JESUITIC. 279

puníram os réos do Segredo violado com penas severas, nenhuma houve, em que a Natureza não supprisse a sua negligencia em hum ponto tão interessante á Humanidade, porque em todas se degradáram sempre semelhantes réos da estimação dos Homens bons, e probos: a Fazendo-os ter por infames, e dignos de desprezo, e abominação no conceito de todos os Cidadãos: Castigo não menos sensivel do que as penas mais asperas, e que geralmente causava tanto horror a todos os que tinham alguns fentimentos de honra, que muitos preferíram a gloria de serem martyres da obrigação natural do Sigillo á ignominia de o

a Nihil illo homine miserabilius, qui secretum nullum tegit. S. Ephrem: Secreti revelatio execrabilis est. Petr. Blesens. de Amicitia, Cap. XII.

Horat. lib. r. Satyr. 4.

Commissa tacere
Qui nequit, hic niger est, hunc
Tu Romane caveto.

Ovid. lib. 2. de Arte.
Eximia est virtus prestare silentia rebus;
At contra est gravior culpa tacenda loqui.

violarem: Ficando entre outros memoravel nos mesmos Escritos dos Santos Padres o célebre Zenão Eleates, que vendo-se apertado para revelallo, cortou com os dentes a propria lingua, e a cuspio na face ao Tyranno, que o apertava. *

Abuso do Sigillo contra o Direito Divino, e Doutrina da Igreja.

I

Temos visto a opposição da violação do Segredo, attendidas em geral as Leis da Natureza, e das Gentes. Temos visto o cuidado geral uniforme, e sempre constante em todos os Legisladores para promover, e fazer observar o Segredo. Temos visto que a mesma indagação dos cumplices com o sim, ou com o risco de se revelar o Segredo, considerado puramente o Direito Natural, e das Gentes, he hum crime atrocissimo, e digno de gravissimas penas.

Ve-

a S. Clement. Alexandrin. Stromatum, Lib. 4.

PELAS ATROCID. JESUITIC. 281.

2 Vejamos agora o que he a violação do Segredo, confiderada a Confissão de Direito Divino, e Canonico, e como hum Sacramento da Igreja necessario para a salvação das Almas. E aqui veremos crescer immensamente a atrocidade da revelação do Segredo até o ponto de não haver pena alguma, que possa commensurar-se com elle: Crescer pela sua materia consistente ordinariamente em torpezas, e em vicios muitas vezes horrorofos, e apenas pensados, e consentidos: Crescer pela necessidade de se declararem todos distinctamente ao Confessor, para poder conseguir-se a remissão dos peccados: Crescer finalmente, por não ser livre a Confissão, mas sim mandada, e feita por hum Preceito Divino.

3 Remido pelos Mysterios da Paixão

a Videndi Dartis Tract. de Pænitent. Cap. XVI. Gonzales ad Textum in Cap. Si Sacerdos 2. de Officio judicis ordin. ubi communiter Doctores, & ad Textum in Cap. Onnis utriasque 12 & Caveant de Pænitentiis, & Remissionibus, & in Cap. Sacerdos 2. de Pænitentia, dist. 6.

xão o Genero Humano, e regenerado o Homem pelo Baptismo de Christo, e restituido á graça de Deos, de que o privára o peccado dos nossos primeiros Pais; não podia esquecer ao nosso Divino Redemptor, que haviamos de abusar da liberdade, de que Elle nos dotára ; e que em lugar de usarmos della para serem meritorias. as nossas acções, e augmentar-nos a graça, haviamos de peccar, e perdella. E como o seu amor he infinito, não quiz ausentar-se para seu Eterno Pai, sem nos deixar hum meio, de que pudessemos valer-nos para nos reftituirmos á sua graça, e fazermo-nos participantes da Gloria, para que nos creou. a

4 O meio, que para este sim lhe pareceo mais adequado, soi o Sacramento da Penitencia. Quiz que o peccador se chegasse a hum Sacerdote:

a Traité de la Confession contre les erreurs des Calvinistes, ou la Doctrine de l'Eglise sur ce point est expliquée par l'Ecriture Sainte, par la Tradition, & par plusieurs faits tres-remarquables. Par le P. D. D. de Sainte Marthe Benedictin.

Que arrependido de havello offendido, The confessasse os seus peccados: Que delles lhe pediffe perdao humildemente: Que em satisfação delles se sujeitasse à Penitencia, e lhe promettesse emenda. Authorizou, e deo Poder ao Sacerdote para abfolvello, ou confervallo ligado com a culpa, conforme os finaes, que nelle visse, e o juizo, que fizesse da sua dor, e arrependimento. E estas são as condições essenciaes da Confissão, que a Igreja tem definido por hum dos Sacramentos da nova Lei, instituido por Christo, quando na sua subida para os Ceos insufflou o seu Divino Espirito nos Apostolos, elhes disse: Accipite Spiritum Sanctum: quorum remiseritis peccata, remittuntur eis: quorum retinueritis, retenta sunt.

5 Este Remedio, ainda que comparado com o mal, para que soi applicado, e equilibrado com os dam-

1108

a Concil. Florentin. Seff. ult. in Decreto Unionis. Concil Tridentin. Seff. 14. de Punitent. Cap. I. & Can. 1. & feq.

nos delle, he verdadeiramente suavissimo, e visivel effeito da Misericordia de Deos; e ainda que só depende de chegar o peccador como verdadeiro penitente ao Ministro de Christo, e declarar-lhe verdadeira, e fielmente todas as fuas culpas: Acção, que por pender inteiramente da sua vontade, poderia justamente representar-se facillima: E com tudo como não póde applicar-se, sem que o peccador penitente se ponha aos pés de outro Homem como elle, e lhe revele per si mesmo todas as suas torpezas, não só commettidas, mas ainda pensadas, não he facil achar-se hum só individuo, ao qual não pareça duro, e violento. Alguns, que teriam baftante resolução para vencer o pejo natural, e inseparavel da manifestação das proprias maldades; não teriam talvez o mesmo valor para resistir aos combates da consideração dos perigos, a que ficariam expostos por terem descuberto os seus proprios crimes, atemorizados com a ultima pena, de que elles feriam muitas vezes dignos, co-

PELAS ATROCID. JESUITIC. 285

mo hum mal, que por ser temporal, e presente, costuma fazer maior impressão nos mundanos, e carnaes: Duvidariam correr este perigo, por não arriscarem as suas vidas: Quereriam antes sujeitar-se ás suturas penas espirituaes da Justiça Divina, que conhecemos com a Fé; e representando-se-lhes estas mais distantes, e menos terriveis, sugiriam deste modo do uso de hum tão saudavel Sacramento.

6 Prevendo tudo isto, e a tudo provendo o seu Divino Instituidor com a sua infinita Sabedoria, para mais nos animar ao uso do mesmo Remedio tão saudavel, e tão necessario para nos levantarmos da culpa; julgou ser absolutamente necessario, e indispensavel apertar de tal sorte a obrigação do Segredo, que o Direito Natural, e das Gentes impõe ao Confessor, que em todos os Fies imprimisse huma idéa, e huma consiança tão certa, e segura, de que as nossas fraquezas haviam de sicar sepultadas no peito do Confessor

for, que desterrasse dos nossos pensamentos todo, e qualquer receio.

7 Para este sim obrigou o Confessor a hum silencio tão inviolavel, e tão rigoroso de tudo o que soubesse pela Consisão, que por nenhuma causa, por mais grave que sosse, ainda de pública necessidade, ou utilidade, pudesse ser o mesmo silencio violado: Resorçando deste modo a obrigação do Sigillo Sacramental, e sazendo-a muito superior á do Segredo natural, que nunca obriga com tanto rigor, nem em taes casos. a

9 He verdade que deste Preceito Divino não consta por Texto algum do Novo Testamento: Porém além de acharmos a obrigação do Segredo geralmente establecida, e determinada por Deos ao seu Povo nos lugares já

in-

a Lengiet du Fresnoy Traité du Secret inviolable de la Consession: chapitr. 1. pag. 2. & 9. Gerfon in Regulis Theologiæ Moralis, Tom. 3. nov. edit. pag. 102. n. 132. Malder. de Sigillo, Cap.III. pag. 31. D. Antonius Lisbonens. Sermon. 2. Dominic. 1. Quidragesim. pag. 136. Boileau Histoire de la Consession auriculaire.

indicados no Artigo do Direito das Gentes: Devemos suppor, que Christo o renovou, e repetio por palavra, e que da mesma sorte o propagáram os Apostolos, entrando este establecimento no numero daquelles, que se não escrevêram, mas sómente se ensináram de viva voz. a

8 Assim o persuade a Razão: Porque establecendo Christo Senhor nosso a Confissão, e impondo ao peccador a obrigação do uso della, como indispensavelmente necessario para a salvação; não he compativel com a idéa, que devemos ter da fua infinita Bondade, da sua ardentissima Caridade, e dos seus Divinos Attributos, que deixasse de comprehender no mesmo Preceito a obrigação do Sigillo Sacramental; para que falva, pelo modo possivel, a legítima fórma do Juizo no Tribunal da Penitencia, não se fizesse odioso hum Sacramento, que Elle

111-

a Ad Corinth. 1. Cap. XI. verf. 23. Ego enim accepi a Domino , quod of tradidi vobis. Optime Rieger Introd. in Jus Ecclef. Diff. de Traditione fect. 50. 6. 11. not. A.

instituio para ser a segunda Taboa da

nossa Redempção. 4

20 Assim o persuadem a perpétua, constante, e nunca interrompida Tradição da Igreja, e a Doutrina, que ella uniformemente enlinou aos Fieis: Como testificam os Escritos dos Santos Padres, dos quaes muitos na recommendação do Sigillo fempre se explicáram por termos fignificativos de emanar de Direito Divino a fua observancia: Sciant, videant, dizem huns: Caveant, dizem outros: Apoftolicam regulam, outros; e finalmente Spiritus Sancti oraculum, diseram outros. S. Basilio, S. João Chryfostomo, S. Leão, e S. João Climaco provam esta asserção. 6 Os Concilios de Carthago, de Dalmacia, e Lateranense no Pontificado de Innocencio

a Doctores communiter ad Text. in Cap. Omnis 12. A. Caveant de Pænitent. & Renufsion. & in Cap Si Sacerdos 2. de Officio judicis ordinarii, & in Cap. Sacerdos 2. dist. 6. de Pænitentia.

b Bafil Epift. ad Amphilach. Cap.XXXIV. Chryfoft. Homil. 20, in Genef. Leo Epift. 136. Cap.II. Climac. Epift. ad Paftor. Cap. XIII.

o feii

cio III, repetidos em infinitos Concilios Provinciaes, em Synodos, e Constituições Synodaes, e reforçados com muitas Bullas Pontificias fulminadas contra os Sigillistas por Clemente VIII, Paulo V, Gregorio XV, e Urbano VIII, sustentam ao mesmo tempo a Doutrina da Igreja, e o ser ella de Direito Divino por Apostolica Tradição. "

II Governada por este espirito a Igreja, nenhuma cousa lhe deveo maior cuidado, e disvelo, do que a honra, e respeito do Sacramento da Penitencia; e em todos os casos, que se movêram sobre Elle, clamou sempre constante contra a relaxação do Sigillo, e contra o abominavel abufo da Sciencia nelle adquirida para procedimentos do Foro externo. Sempre

[.] a Concil. Cartag. apud Crefcon. Can. 99. & 100. Concil. Dalmat. ann. 1199. Can. 4. Concil. Lateran. sub Innocent. III. Cap. Omnis utrinsque fexus. Videndi Langlet du Fresnoy Traité du secret de la Confession , Cap. I. pag. 9. & 10. & Cap. II. cum seq. ubi latissime. Lochon Traité du secret de la Confession pour servir d'instruction aux Confesseurs, & pour rassurer les panitens.

o seu cuidado foi preservar a administração delle de abusos, que o profanassem, e fizessem odioso; e impedir todo o genero de práticas, e novidades, que podiam fazer restringir o seu uso, e alienar delle o espirito dos Fieis; e este foi sempre o primeiro objecto de todas as Constituições Ecclesiasticas.

12 Para este sim mandou ao Confessor, que exercitando o Ossicio de Juiz no Foro externo, não fizesse nelle uso algum da noticia do crime, que o Réo lhe tivesse dado no Confessionario; e que não se provando a culpa pelos Autos, o absolvesse como innocente, não obstante saber certamente, e por propria Consissão ser elle o delinquente.

13 Mandou ao Confessor, que sendo obrigado ainda com Censuras Ecclesiasticas para revelar, e declarar os

Réos

a Cap. Si Sacerdos 2. de Officio, & potestate judicis ordinarii, ubi Gonzales, & communiter Repetentes. Balboa ad Text. in Cap. Omnus 12.

PELAS ATROCID. JESUITIC. 291

Réos de algum crime, de que constasse ter elle noticia pelo Foro Penitencial, não fosse obrigado a fazello, e que a pezar de todos, e quaesquer procedimentos, que se intentassem contra elle, conservasse sempre salvo o

fagrado Deposito do Sigillo. "

14 Mandou ao Confessor, que sendo produzido por Testemunha para depôr sobre os factos, que o penitente lhe tivesse confessado, depuzesse redondamente, e sem restricção, que não os sabia; porque ainda que delles tinha noticia pelo Tribunal da Penitencia, não a tinha como Homem, mas como Vigario de Deos; e por esta razão não devia usar della, nem manifestalla sóra do Sacramento em acções, que executava como Homem: Sendo por outra parte este Depoimento contra a verdade, que todos de-

a Cap. Dilectus 13. de excessibus Pralatorum. Lenglet ubi supr. Cap. VIII. S. Carlos Borrom. Instruct. Part. 2. Cap. XX.

b D. C. Si Sacerdos 2. de Offic. S' pot. judicis ordin. Natal. Alex. lib. 2. Theolog. Cap. V. reg. 51.

vem dizer, principalmente fendo perguntados em Juizo legítimo, e debai-

xo da fé do juramento.

15 Mandoù ao Confessor, que sepultasse de tal sorte no seu peito a materia da Confissão, que nem ao mesmo Penitente pudesse fallar sobre ella; porque os Officios do Confessor acabam com o acto da Confissão; a fua Jurisdicção não tem mais Territorio, que o Confessionario; e a licenca de semelhantes práticas cederia em manifesta confusão, e vergonha do Penitente, que, tendo resolução para declarar as suas culpas, para conseguir o perdão dellas, depois de havello alcançado por meio da Penitencia, não foffreria, sem grande pejo, e violencia, a repetição, e lembrança da noticia dos feus peccados passados, e já abolidos pela Graça facramental. "

do negado a Absolvição a algum Penitente, e apresentando-se este depois á Meza da Communhão, sem embar-

go delle saber, que não deve commungar, por não estar ainda lavado das immundicias da culpa mortal, e que recebendo assim indisposto o Sagrado Corpo de Christo, commette hum execrando sacrilegio; deve, não obstante isto, administrar-lhe a Sagrada Eucaristia, por não revelar o Si-

gillo da Confissão. a

17 Mandou ao Confesso, que tendo noticia pela Consissão do Impedimento dirimente de algum Matrimonio, que estivesse para contrahir-se, por delle não ter constado no Foro externo, não o revelasse, e deixasse celebrar com elle o dito Sacramento, não obstantes os gravissmos, e irreparaveis prejuizos da celebração de semelhantes Matrimonios, porque todos quantos se podem contemplar, são incomparavelmente inferiores ás perniciosas consequencias do odio da profanação do Sacramento da Penitencia.

Man-

a Ivo Carnotenf Epift. 156. Gonzal. d. C II n.6. b Cap. Tua nos 26. de Svonsalibus, & Matrim. Gonzal. ubi proxime n.5. Lenglet ubi sup. C. VII. 1. sin.

18 Mandou que não só o Confesfor, mas qualquer outro, que ou casualmente, ou muito de proposito, ou justa, ou injustamente adquirisse noticia da materia da Confissão, lendo-a escrita, ou ouvindo-a a alguem, e até ao mesmo Penitente, e ainda no caso delle se ter confessado publicamente, como póde acontecer ainda no tempo presente em algumas occasiões de imminente perigo de vida; não só o Confessor, digo, mas qualquer outro, que pelos modos referidos confeguisse alguma noticia da materia da Confissão, geralmente a guardassem todos com a mesma cautela; e se contivessem no mais recatado silencio, sem mais differença, que a da diversidade das penas. "

19 Mandou finalmente, fegundo a melhor, e mais fegura/opinião dos Canonistas, e Theologos, que o Con-

fef-

a S. Thom. in 4. dist. 21. q. 3. art. 1. q. 3. Scotus: Navar. in Cap. Sacerdos 2. de Pænit. dist. 6. Dartis de Pæniten. Cap. XVI. pag. 375. liter. E. Lenglet ubi sup. Cap. XIII. 5. 1.

fessor não só conservasse impenetravel em si a Confissão dos peccados já commettidos, mas tambem dos que estão para commetter-se, fazendo igualmente fagrado o Deposito das culpas passadas, presentes, e futuras, com tanto que elle se fizesse em huma Confissão verdadeira, e fincera, e não fimulada, e feita com dólo, e irrisão do Sacramento^a, como fuccede, quando o Penitente se apresenta ao Tribunal da Penitencia, não para se confessar, mas sim para seduzir, e attrahir o Confessor ao crime, e fazello entrar em alguma conspiração contra a Igreja, contra o Estado, ou contra a Pessoa do Principe. b

20 Empenhando-se tanto a Igreja, como temos visto, a favor do Segre-

a Soto de Secreto membr. 3. quæst. 4. dub. 1. Caietan. Tom. 1. opusculor. Tract. 21. quæst. 1. Gonzal. d. Cap. II. n. 5. Lenglet ubi sup. Cap. VII.

b Merbesius in Summa Christiana de Panitent.
pag. 146. col. 1. Alexand. de Panitent. Cap. V.
regr. 58. Malder. de Sigillo, Cap. VIII. pag. 60.
Estius in 4. dist. 17. 5. 14. Domin. Soto in 4.
Sent. dist. 18. q. 4. art. 5. Lenglet ubi supr. d.
Cap. VII. 5. 1.

do da Confissão, e declarando-se com tanto fervor, e evidencia contra todo, e qualquer uso exterior da noticia Sacramental, que só para não pollo em perigo de quebrar-ie, chega a permittir hum facrilegio tão abominavel, como he a Communhão de hum peccador indisposto para ella: Claramente se vê o horror, com que ella tem olhado, e deve sempre olhar para a infame prática, e corrupção dos facrilegos Confessores, que, com o especioso, e detestavel pretexto do maior Bem espiritual, perguntam aos Penitentes pelos Complices das fuas culpas, atrevendo-se a ameaçallos com a denegação da Absolvição, se elles lhos não manifestam; e succedendo cahirem elles na fraqueza de manifestar-Ihos, aproveitam-se da noticia, que por meio tão reprovado conseguem, para procedimentos exteriores.

21 Por mais que estes facrilegos profanadores do Sacramento da Penitencia pertendam justificar este seu pestilencial procedimento com os Bens espirituaes, que delle perfuadem feguirse; por mais que se empenhem em persuadir, e exaggerar os frutos, que do mesmo procedimento resultam em beneficio das Almas; tão longe estão de poderem persuadir esta infame Doutrina, que quanto mais elles se empenham em querer establecella, tanto mais se condemnam, e tanto mais se fazem Réos da violação do Sigillo; tanto maior prova dão de quererem retrahir os Fieis do saudavel uso de hum Sacramento tão necessario, como he o da Penitencia; tanto mais empenhados se mostram em ir contra a Doutrina, e espirito da Igreja; tanto mais testemunham preferir o seu espirito privado ao commum fentir dos Concilios, e Santos Padres; e tanto mais possuidos, e dominados se mostram do engano, e do erro em hum Ponto summamente importante á nossa Religião.

22 A notoria corrupção dos seus corações, a perversidade das suas Maximas, e os seus falsos Dogmas, bas-

tantemente se dão já a conhecer pelo que tenho expendido. Mas eu não julgaria ter satisfeito ao sim, que me propuz neste Memorial, se não desentranhasse mais particularmente as enormidades desta infame prática do sundo da maldade, em que foram concebidas, e em que se sustentam; e se não procurasse dar huma noção mais individual, e especísica de cada huma das Atrocidades, que ella contém.

23 Para satisfazer pois nesta parte ás obrigações do meu officio, farei huma breve analysis deste execrando Systema. Reduzillo-hei aos quatro Pontos seguintes. E discorrendo brevissimamente sobre cada hum delles, farei ver as abominações, que nelle se

Primeiro Ponto. As perguntas, que fazem estes máos Confessores aos seus Penitentes no acto da Confissão, dirigidas á declaração dos nomes dos Complices dos peccados, e dos lugares, onde elles assistem.

incluem.

Segundo Ponto. As persuasões de

não fó fer licito, mas de ferem os mefmos Penitentes obrigados a fatisfazer ás referidas perguntas, por assim ser mais conveniente para o maior Bem espiritual, e para se evitarem muitos peccados.

Terceiro Ponto. A comminação de lhes negarem a Abfolvição; e a effectiva negação da Abfolvição, fe os Penitentes não fatisfazem ás fobreditas perguntas respectivas aos nomes, e lugares da affiftencia dos Complices.

Quarto Ponto. O uso, que fazem das noticias dos Complices, adquiridas pela Confissão para procedimentos externos.

24 As perguntas dos nomes dos Complices, e dos lugares, em que elles affiltem, contém enormidades, e atrocidades gravissimas. Os Principios da nossa Santa Religião, que nos prohibem fallar mal de alguem, e descubrir as suas faltas, procedem igualmente em ambos os Foros, e tambem se extendem ao Tribunal da Penitencia. A Consissão só deve servir para

cada hum de nós fe accufar das proprias culpas, e manifestar o seu interior ao Sacerdote, para este lhe subministrar os conselhos mais saudaveis, e os remedios mais opportunos, para dellas nos podermos levantar, e corrigir os nossos costumes. Este he todo o fim, para que Christo nosso Redemptor instituio o Sacramento da Penitencia. E não ha maior maldade, que a de fazella o Confessor degenerar de hum objecto tão fanto, e convertella por meio das suas inofficiosas perguntas em maledicencias, e satyras contra o proximo. " Antes se algum de nós, por puro effeito da propria malicia, ou por ignorancia, se anticipasse a fazer a escufada declaração dos Complices, deveria elle reprehender-nos afperamente; instruir-nos do grave peccado, que nisso commettiamos; e admoestar-nos, para que mais não tornassemos a commettello. He

a Lenglet ubi fup. Cap. XII.

b A explicação da materia apontada neste o. se pode ver em Morino de Pænit, lib. 2. Cap. XII. e Langlet ubi sup. Cap. XII.

PELAS ATROCID. JESUITIC. 301

25 He pois huma execranda maldade fazerem os Confessores semelhantes perguntas aos Penitentes. E o Confessor, que esquecido de si, e do seu sagrado Ministerio, cahe em tal absurdo, na simples acção de tão desordenadas perguntas, commette multiplicados peccados, e offende ao melmo tempo muitas virtudes. A primeira virtude offendida he a Caridade, contra a qual elle pecca gravissimamente, porque he a primeira causa da infamia do proximo, e ou faz cahir o Penitente no peccado de descubrir incompetentemente as faltas do Complice, ou ao menos o põe em grave perigo do mesmo peccado. A fegunda virtude igualmente offendida pelo Confessor, he a da Justiça, contra a qual elle pecca tambem gravissimamente; porque devendo por obrigação rigorofa, e indispensavel do Officio, que exercita, dirigir fielmente a Alma do seu Penitente, elle a desencaminha, e corrompe com a sua detestavel curiosidade; precipita-a no peccado; e entrega-a

ao inimigo commum, fazendo tragar ao mesmo penitente o veneno de huma nova culpa no mesmo lugar, em que elle fervorosamente procurava o antidoto para as passadas. Ultimamente pecca tambem o Confessor contra a virtude da Religião, pelo facrilego abuso, que faz do Sacramento da Penitencia, e do Poder, e das vezes de Christo, que nelle exercita, aproveitando-se delle para fins tão perniciosos ao Bem dos Fieis, e tão contrarios á santidade, e instituição do mesmo Sacramento.

26 O geral, e constante reconhecimento deste cumulo de maldades, tem unido em si os votos de todas as Igrejas, em que houve, quem pertendesse praticallas. Todas celebráram logo Concilios, ou formáram Constituições, em que condemnáram, e reprováram a perniciosa liberdade de semelhantes perguntas; e establecêram a sólida Doutrina, que sobre esta importante materia foi sempre seguida pela Igreja Universal. Odão de Suli, antigo Bis-

po de París, proscreveo o perigoso abuso das sobreditas perguntas em hum Synodo, que celebrou contra elle. 4 Ó mesmo fizeram depois o Synodo de Bayeux no anno de 1300. DO Synodo de Langres no de 1404. O Sy-

no-

a Odo in Synodo Parisiensi, ibi: In Confessione caveant sibi Confessores, ne inquirant nomina personarum, cum quibus peccaverunt confitentes, sed circumstantias tantum, & qualitates; & si confitens indicaverit, arguet eum Confessor, & secretum illud teneat sicut confitentis peccatum.

Synod. Bajocenf. ann. 1:300, ibi: In Confessione sibi caveant Sacerdotes, ne inquirant nomina personarum, sed circumstantias tantum, que possunt aggravare peccatum.

c Synod. Lingonens. ann. 1404, ibi: Caveant Sacerdotes, ne in Confessione inquirant ab his, quorum audiunt Confessiones, ut nominent eis expresse personas, cum quibus ipsi consitentes peccaverint. nisi est tale peccatum, quod oporteat exprimi aliquid de persona: putà, peccavi cum filia mea naturali, vel spirituali, vel nepote : Thoc casu non debet dici nomen proprium, aut cognomen persona ... Hoc est unum pracipuum, quod in principio confessionis Sacerdos expresse prohibeat confitenti, ne ipse prodat in sua confessione, aut nominet peccata per alias personas commissa, neque ipsas personas nominare prasumat : quia eo ipso, quod confitentes produnt peccata sliens, qua celare deberent, in hoc peccanta

nodo de Liege no de 1405. ^a O Concilio de Sens no de 1524. ^b O Synodo de Chartres no de 1526. ^c Outro Synodo de París no de 1557. ^d As

a Synod. Leodiens. ann. 1405, ibi: Inhibemus Sacerdotibus statuendo, & omnibus Confessious, ne a consitentibus nomina illorum, cum quibus peccaverunt, inquirant, vel circumstantias, per quas possint nomina eorum designari. Quod si fecerint, ab essecio audiendi Confessiones noverint se ipso facto esse suspensiones. Et Sacerdotes primo inhibeant constentibus, ne nomina illorum, cum quibus peccaverint, exprimant, nisi forte inveniantur deliquisse cum patre spirituali, vel carnali, aut atiquo casu, sine quo non possent plene consiteri. Et tunc consitens non dicat proprium nomen illius, cum quo peccavit, sed in genere dicat, peccavi cum Sacerdote, Clerico, Monacho, Monacha, & similibus.

b Synod Senonens ann 1524, ibi: In audiends Confessionibus caveant Sacerdotes, ne inquirant loca mansionum, & nomina personarum, cum quibus peccaverunt consitentes, sed de circumstantiis aggravantibus diligenter examinent, ut gravitatem, & quantitatem peccati melius discernere, & judicare, ac pro enormitate peccatorum congruam manitentiam injungere possint.

c Synod Carnotenl ann. 1526, ibi: Penitentes audiant Parachiales Presbyteri pacifice ad longum, & caute interrogent de circumitantiis peccato um: non tamen petant personas nominari, cum quibus peccatum est commissum.

d Synod. Parifiens. ann. 1557, ibi : Si forte

PELAS ATROCID. JESUITIC. 305

Conflituições Synodaes do Bispado de Troyes. As Constituições Synodaes de Siffrido Arcebispo de Colonia. As Constituições Synodaes da Diecese de

de peccatis, que vocantur carnalia, pænitens confiteatur, ne fit nimis Curiofus confessarius, nec nist generaliter de his inquirat: nec eorum, cum quibus peccatum est, nomina, aut cognomina perscrutetur, sed generatim tantunmodo petat, an si aduterium, an si sacrilegium, an simplex shuprum, id vel cum Clerico, Sacerdote, vel Religioso, que circumstantia stagitii magnitudinem multo plus augent, ideo dicenda sunt: nominatim tamen nulla exprimatur persona.

a Statuta Synodalia Ecclesiæ Trecensis, ibis Caveant Sacerdotes, ne a consitenti quarant nomina personarum, cum quibus peccaverit, sed circumstantias, qua quandoque tantum aggravationem peccati facunt, quod sine hoc de peccati quantitate

non potest bene judicari.

b Statuta Synodalia Siffridi Colonienfis Archiepiscopi, ibi: Sub pana excommunicationis omnibus
Sacerdotibus inhiberus, ne a consitentibus nomina
eorum, cum quibus peccaverint, vel circumstantias,
per quas possint nomina eorum sciri, inquirant: Quod
si fecerint, ab officio Confessionis audienda, o sacrorum ministeriorum ipso sacto se noverint esse sufpensos. Et in principio Confessionis Sacerdotes districte inhibeant consitentibus, ne peccata aliorum
consiteantur, vel revelent, aut nomina eorum, cum
quibus peccaverint, exprimant.

Boisleduc publicadas em 1612. E finalmente o Concilio Provincial dos Bispos dos Paizes Baixos, celebrado a 23 de Abril do anno de 1697.

Confessores com o sacrilegio de perguntarem indevidamente aos Penitentes pelos nomes dos Complices, passam a persuadillos, que não só lhes he licito, mas que devem, e são obrigados a satisfazer ás suas perguntas com todas as declarações nellas pedidas, por assim ser conveniente para o maior bem espiritual, e para se evitarem graves peccados, e escandalos. E com esta persuasão, que constitue

a Statuta Synodalia Boscodunens. ann. 1612, ibi: Abstineant confessarii ab interrogatione, & inquisitione tali, per quam in notitiam personarum, cum quibus peccata commissa sunt, devenire possint.

b Complicum nomina Confessarius non inquirat, ne quidem sub pretextu, quod vesit, aut possit eis prodese, non obese. O mesino determinaram tambem os Concilios de Moguncia no anno de 1549, o de Colonia em 1280, o de Valença em 1258, e de Clermont em 1268, o de Benavente em 1374, e outros que allega Gibert Tom. 3. Corp. Jur. Caenon. Part. 4. de Sacramentis, tit. 7. sect. 3. n. 252

o segundo Ponto da analysis, que formo da sua infame prática, não só fazem mais aggravantes as mesmas atrocidades, e peccados já indicados, que com as ditas inosficiosas, e facrilegas perguntas commettem contra as tres sublimes Virtudes, da Caridade, da Justiça, e da Religião; mas passam os mesmos Confessores ao notorio excesso de commetter outras Atrocidades ainda maiores, e mais abominaveis.

27 Porque ou elles no fundo dos feus corações feguem sinceramente o mesmo, que pertuadem, e ensinam; ou não. Se o não feguem; são Medicos infieis, traidores das consciencias, e persidos enganadores dos seus Penitentes; pois devendo curar-lhes as enfermidades dos seus pobres espiritos, applicando-lhes os remedios mais promptos, mais seguros, e mais, esticazes para fazer cestar os seus males; a el-

a Concil. Lateran. 4. in Can. 21. ibi: Ut move periti medici superfundat vinum, & oseum vulueribus sauciati. S. Bonaventura in 4. dif. 21. ibis Confessores, qui ramusculos in Confessionibus inqui-

runt, S' audiunt de aliis malum, S' suffinent; vix.

les pelo contrário lhes augmentam as queixas, e aggravam as culpas, perfuadindo-lhes doutrinas, que elles tem por erroneas, e levando-os no arrifcado Ponto da fua falvação por caminhos, que elles reconhecem perigofos,

e semeados de abrolhos.

28 Se seguem verdadeiramente a Doutrina, que persuadem, e a tem por să, e segura; novamente se fazem réos de outro crime mais atroz, e mais horrorofo, porque mostram não sentir dignamente do Sacramento da Penitencia, e seguem hum erro inteiramente contrário á Doutrina da Igreja; pois tendo esta declarado clarissimamente, e pelas vozes uniformes de huma constante, eperpétua Tradição, serem as ditas perguntas abusivas, illicitas, temerarias, escandalosas, oppostas á Caridade Christa, injuriosas ao Sacramento da Penitencia, e tenden-

aut nunquam a peccato detractionis excusari possunt, & nesciunt mederi animabus, dum patuntur eos, qui veniunt admedicinam, alios accusando, si tinstigere vulnus grave.

dentes a retrahir os Fieis do faudavel uso, e frequencia delle. Os sobreditos máos Confessores surdos inteiramente aos Oraculos da Igreja, e guiados sómente pela corrupção dos seus espiritos, desprezam arrogantemente as Sagradas Decisões, e se mettem a dogmatizar o contrário; trabalhando por espalhar o seu erro; querendo dividir a inconsutil Túnica de Christo com a introducção de hum Scisma; corrompendo os seus Penitentes; e pertendendo apartallos do gremio da Igreja. O que he o maior de todos os males, que nesta vida mortal podem acontecer ao Homem Christão. b

29 Á escandalosa, e detestavel perfuasão, que acabo de qualificar de erronea, accumulam os seus infames Authores outra maldade tambem abominavel; comminando aos Penitentes, que a ella resistem, a negação da Absolvição Sacramental; e negando-lha com

er-

a Cap. III. desta Segunda Parte & ultimo.
b S. Cyprian. in Tract. de Unitate Ecclesia, relat. in Cap. Loquitur 18. & in Cap. Alienus 19. caus. 24. quæst. 1. S. Irenæus lib. 4. Cap. LXII.

effeito, se esta sua comminação os não faz mudar de systema. Porque com esta comminação obrigam por huma parte os Penitentes a desistir da firme resolução, em que estavam de não assentir a tão infernaes suggestões; e os precipitam na peccaminola satisfação das suas reprovadas perguntas, extorquindo-lhes violentamente a superflua, e escusada declaração dos nomes dos Complices, que a Religião lhes manda encubrir. È quando os Penitentes se chegavam á Confissão para lavar as suas Almas das manchas do peccado com as falutiferas aguas da Penitencia, elles os fazem sahir della mais coinquinados, e manchados com dous novos peccados, e ambos tão graves, como são os da infamia do proximo, e abufo do Sacramento da Penitencia. E ainda no caso, em que não consigam abalar a constancia dos mesmos Penitentes, e vencellos com as fuas ameaças, sempre os poem em perigo attendivel dos mesmos peccados. a

Por

a Synod. Lingen. ann. 1404. ibi : Hoc est unum

PELAS ATROCID. JESUITIC. 311

30 Por outra parte constrangem os mesmos Penitentes a levantarem-se dos feus pés escandalizados do seu reprehensivel procedimento, e de huma prática tão alheia do Sagrado Tribunal da Penitencia, e sem a Absolvição das suas culpas, que nelle procuravam: Fazendolhes a confideravel injuria de lhes negar a dita Absolvição, que se lhes devia de justiça pelas boas disposições, e por todos os finaes de hum verdadeiro arrependimento, com que elles se haviam chegado a pedilla: Demorandolhes sem causa alguma justa a Reconciliação, que procuravam com Deos; conservando-os por mais tempo ligados com o peccado no Foro Penitencial: Impedindo-lhes a acquisição da Graça dos dous Sacramentos da Peni-

ten-

pracipuum, quod in principio Confessionis Sacerdos expresse prohibeat confitenti, ne inse prodat in sua Confessione, aut nominet peccata per alias personas commissa, neque insa personas nominare prasumat; quia eo inso, quod confitentes produnt peccata aliena, qua celare deberent, in hoc peccant. Auctoribr. de Formula honesta vita, apud S. Bernard. Tom. 2. oper. nov. edition.

tencia, e Eucaristia: Privando-os dos admiraveis effeitos, que ella produz nas Almas dos Fieis: e Expondo-os ao perigo de falecerem talvez de repente, sem se lhes poderem administrar os dous fobreditos Sacramentos, tão importantes para a felicidade do ultimo transito, e que elles tão fervorofamente haviam follicitado. a No que tudo multiplicam, e repetem os mesmos infames Confessores gravissimas offensas contra as duas Virtudes da Justiça, e da Caridade, violando-as por mais estes principios: E accrescentando as horrendas enormidades deftes irreparaveis prejuizos ás muitas atrocidades da outra parte deste inevitavel Dilemma, offerecem ao primeiro golpe de vista o funesto, e lamentavel espectaculo de tantos horrores, que só aos seus corrompidos Sectarios não podem servir de espelho, em que elles

a S. Gregor. Papa Homilia 26. in Evangelia in Cap. Plerunque 88. caus. 11. quæst. 3. Gregor. IX. in Cap. Ne pro dilatione fin. de Panitent. O'Remission.

les vejam bem representados os exces-

fos da fua iniquidade.

31 Por mais horrorosas que sejam as Atrocidades, que tenho mostrado commettidas por aquelles Prevaricadores de espiritos nos primeiros tres Pontos da fua infame prática, não poderáo já mais igualar as enormidades do ultimo Ponto della; quero dizer, as do uso, ou (para fallar, como devo) as do abuso intoleravel da noticia dos Complices, e dos lugares das suas assistencias, que elles por tão reprovados meios extorquíram aos Penitentes para procedimentos externos. Porque este he o Ponto, em que elles, soltando os diques da fua maldade, dam de todo a conhecer a malignidade do feu refinadissimo venero. A este precisamente se dirigem as perguntas dos nomes dos Complices; a persuasão de ser licito aos penitentes; e de terem elles obrigação de declarallos; e a comminação de lhes negarem a Abfolvição no caso de os não declararem com todas as suas respectivas iniquidades.

Porque debalde se empenhariam elles com tanto excesso em procurar, e confeguir os conhecimentos, que fazem o objecto das referidas perguntas, se dellas não houvessem de fazer algum uso. E só com o máo sim de usarem dellas para os seus reprovados, e illicitos designios, he que elles as pedem, e as sollicitam com tão abominavel disvelo.

32 Sendo pois este o alvo, a que atiram todos os seus procedimentos anteriores, nelle se contém, e se acham refumidos todos os males, e Atrocidades precedentes, porque todas se ordenam para elle, e só por amor delle são commettidas. Por onde se vê, que ainda que este uso fosse em si santo, bom, e muito proveitoso para os fins, e objectos, que com elle se affectam; fempre fería huma grande maldade fazer degráo para elle pelo meio de tantos, e tão graves peccados; porque a Razão Natural, e as Santas Regras da Igreja nos impõe hum Preceito tão rigorofo da abstinencia

cia do mal, que nem quer que o figamos, com o fim de conseguirmos o bem.

33 Porém, por desgraça daquelles Hypocritas, para fazer subir o seu máo procedimento ao cumulo da maldade, he tão perverso em si mesmo este uso, que elles fazem das sobreditas noticias, que ainda que aquelles meios pudessem ser permittidos, e licitos, bastaria que no seu conceito sofsem ordenados aos ditos sins perniciosos, para elles se tornarem illicitos, e participarem todos da sua malicia.

34 Para fazer manifesta a perverfidade do uso, que elles fazem das
noticias dos Complices havidas pela
Consissão, referirei brevissimamente as
Regras principaes, a que os Theologos, e Canonistas tem reduzido a Doutrina deste Ponto verdadeiramente delicado; e bastará a applicação dellas
aos factos constantes, e innegaveis dos
mesmos Jacobeos, para se correr de
todo a cortina á sua grande maldade.

35 As Regras principaes universalmente seguidas, e abraçadas sobre o dito uso da sciencia da Confissão, são as quatro seguintes: A primeira, que em nenhum cato he permittido ao Confessor usar da dita sciencia; podendo prudentemente recear-se, que do uso della possa resultar revelação directa, ou indirecta dos peccados do Penitente, ou do Complice: Segunda, que da mesma sorte não he permittido o uso da mesima sciencia, todas as vezes que delle póde seguir-se algum gravame, ainda que leve, do Penitente, ou do Complice : Terceira, que absoluta, geralmente, e em nenhum caso póde o Confessor servir-se das noticias da Confissão para procedimentos alguns pertencentes ao Governo exterior: Quarta, que fóra dos casos das tres Regras precedentes, póde haver algumas occasiões, ainda que raras, em que o Confessor possa usar das noticias da Confilsão. "

Das

a Lenglet du Fresnoy ubi supr. Cap. II. per totum.

PELAS ATROCID. JESUITIC. 317

26 Das quaes ditas quatro Regras, a Primeira não he mais que huma confequencia immediata, e necessaria da apertada obrigação do Sigillo da Confilsão, que tenho já demonstrado. A Segunda funda-fe claramente na mesma razão de se não fazer odioso o Sacramento da Penitencia, em que se estriba o Preceito do Sigillo; e tambem em que não deve usar-se delle para actos tão contrarios ao fim da fua Santa Instituição, e tão oppostos á intenção do Penitente, que só sujeitou a elle as fuas culpas, para dellas fer absolvido no Foro penitencial, e interno; e não para dar Armas contra si, e ser castigado por ellas no externo. E havendo alguns, que quizeram modificalla, e restringilla, affirmando ser licito usar das noticias da Confissão, ainda com gravame do Penitente, quando de se não usar delles se seguia ao mesmo Penitente outro gravame maior; a Sagrada Congregação do Santo Officio de Roma condemnou esta Proposição por hum De-

cre-

creto, pelo qual prohibio enfinar-se, e defender-se a Doutrina della pública, ou particularmente; e mandou aos Confessores, que totalmente se absti-

vessem de praticalla. a

37 A Terceira foi terminantemente prescrita, e establecida pelo Summo Pontifice Clemente VIII: O qual, tendo visto que alguns Prelados animados de hum falso zelo usavam das noticias da Confissão para o governo exterior das suas Communidades, reprimio logo este abuso por hum Decreto seu publicado no anno de 1594, cuja Disposição não deve ser limita-

a Decreto da Congregação dos Cardeaes do Santo Officio de Roma de 18 de Novembro de 1682, no qual se prohibio a seguinte Proposição: Scientia ex Confessione acquisita uti licet, modo siat sine direba, vel indirecta revelatione, S' gravamine penitentis, nist aliud multo maius ex non usus sequatur, in cujus comparatione prius merito contemnatur.

b Clemens VIII. de 26 de Maio de 1594, ibi: Tam Superiores pro tempore existentes, quam consessari, qui postea ad Superioritatis gradum faerint promoti, caveant diligentissime, ne ea notitia, quam de aliorum peccatis in Consessione habuerunt, ad exteriorem gubernationem utantur. O qual De-

da por interpretações particulares, por ter sido concebida em termos geraes: E ainda que só faça menção dos Confessores Regulares, igualmente procede nos Seculares, por militarem nestes as mesimas razões: Devendo entender-se, que aquelle Papa sómente o concebeo dos Regulares, por serem estes então os mais tentados com o reprovado uso das ditas noticias da Confissão; e os que deram occasião ao dito Decreto com a prática, e introducção do referido abuso, que nelle reprimio, e condemnou o mesmo Pontifice.

E

ereto foi depois confirmado pelos Summos Pontifices Paulo V, Gregorio XV, e Urbano VIII.

a Reissenstuel in Theologia Morali Tract. 14. dist. 9. quæst. 3. n. 30. Cardin. de Lauræa, disp. 21. art. 10. n. 291. Panimollæ Part. 2. dec. 46. Cericat. de Pænitent. dec. 49. n. 13. ibi: Idcirco Decretum Clementis VIII. de Superioribus Regularibus esse omnino intelligendum de omnibus aliis aliorum hominum Confessario, ita ut nulli Confessario liceat, quoad externos actiones exercendas, aut omittendas uti pradicta notitia cum aliqua, seu justa secundum se, seu injusta molestia, incommodo, damno, rubore, iracundia, indignationeve pævitentis.

320 Doutrin. DA IGREJ. OFFEND.

38 E porque não obstante a clara, e intergiversavel Disposição do sobredito Decreto, publicou depois o infame Amadeo Guimenio hum Livro, em que pertendeo refuscitar a mesma reprovada Doutrina; atrevendo-se a fustentar, que o Superior, que sabia pela Confissão Sacramental de alguns peccados dos seus inferiores, podia em virtude destes conhecimentos privallo de algum Lugar, ou Dignidade amovivel; a Faculdade de Theologia de París occorreo logo a esta venenosa Doutrina, censurando-a no anno de 1665, e qualificando-a de falsa, escandalosa, contrária ao Sigillo da Confisão, e capaz de apartar os Fieis do Sacramento da Penitencia, como fica mostrado na Introducção deste Memorial, onde declarei ser o verdadeiro Author do dito infame Livro o pernicioso Padre Moya Jesuita Hespanhol. E

a Censura da Faculdade de Theologia de Paris anno de 1665 contra o Livro de Amadeo Guimenio, como fica largamente provado na Introducção Prévia.

E a mesma Doutrina ensináram depois os Padres da Igreja dos Paizes Baixos no Concilio Provincial, que celebráram em Bruxellas em hum dos ultimos annos do Seculo passado. ª

39 A quarta Regra he verdadeiramente huma excepção das tres Primeiras. E ainda que nella fe faculta ao Confessão, que nas Primeiras tres fe lhe prohibe; he sómente naquelles casos rarissimos, em que elle se póde fazer sem revelação directa, ou indirecta do Sigillo da Confissão; sem gravame, ainda que leve, do Penitente; e sem procedimento algum, que respeite ao Governo exterior: Como são por

Y eveni-

b Lenglet du Fresnoy ubi supr. Cap. XI. s. 4.

a Concil. Provinc. German. infer. 23 de Abril de 1697, ibi: Complicum nomina Confessarius non inquirat, ne quidem sub pratextu, quòd velit, aut possit eis prodesse, non obesse: multo minus Confessione penitentis abutatur ad instituendam Complicis demunitationem, vel accusationem; neque hoc commitate, ut ad Complicis Superiores scribantur littera anonyma; multo minus ase subscripta; nec denique faciat quidquam, unde vel penitens, vel Complex aliquos gravamen accipiat.

exemplo, para pedir o Confessor a Deos nos seus Sacrificios o perdão dos peccados dos feus Penitentes; para confeguir a conversão das suas vidas; para gemer sobre a corrupção do Genero Humano; para se acautelar por este meio das occasiões do peccado, em que tem observado pela Confissão cahirem outros com muita frequencia; para estudar as difficuldades, que se The apresentam no Tribunal da Penitencia, fobre as quaes ainda não cstá bem illustrado; para confultar sobre ellas alguma pessoa douta, e prudente, com as cautelas porém de fazello Tempre em nome de terceiro, como dispoe o Concilio Lateranense, ª e com licença do Penitente, como accrescentam os Doutores. b Porque nestes, e em outros casos semelhantes he o uso das sobreditas noticias totalmente innocente, e em nada póde offender as primeiras tres Regras. Pe-

a Concil. Lateranense in Cap. Omnis 12. Ca-

b Saincte Beauve Tom. 2. caf. 188. Malder de Sigillo pag. 128.

Penas prescritas contra os Sigillistas.

I

Hum tamanho delicto, como o Sigillissimo, que o Direito Natural, Divino, Canonico, e das Gentes tem por abominavel, não podia, nem devia ficar impunido. He porém digno de maior espanto, que a moderna Legislação Civíl não despertasse a auxiliar as pias intenções da Igreja, declarando penas proporcionadas a tão enorme delicto; ao mesmo tempo que a antiga Constituição das Nações mais barbaras castigava tão rigorosamente a violação do Segredo natural, não sacramentado, como temos visto.

2 Com effeito desde o Concilio de Carthago assima apontado até o Seculo XII esteve em observancia a pena de Excommunhão contra os Sigillistas, por ter a Igreja Grega, e Latina adoptado, e extendido a todos os Corruptores do Sigillo a Disposição,

x ii

e pe-

e penas do cafo particular do Can.xcix, e do dito Concilio, como observam os Doutos. ^a

3 No Seculo XI, e no Pontificado de Gregorio VII, ou de quem he o Author do Canon Sacerdos de Pænitent. distinct. 6, se accrescentou, ou substituio á pena de Excommunhão a pena de Privação do Benesicio, e a de

Peregrinação perpétua.

4 No fim do Seculo XII confiderando os Padres do Concilio de Dalmacia em 1199, que a pena de Peregrinação inventada no Seculo antecedente, era caufa de ruina, e não de penitencia, e edificação do peccador, fubrogáram em lugar della contra os Sigillistas a pena de Reclusão perpétua em hum Mosteiro.

5 O Concilio Geral de Latrão em 1215 adoptou a dita Disposição do Concilio de Dalmacia, como se vê no Ca-

pi-

& Conc. Dalmat. Can. 4.

a Theodor. Balfam. in not. ad Concil Truenf. Hincmar. Tr. de Divort. Lothar. Lenglet. dit. Trat. Cap. II. pag. 18. & 19.

PELAS ATROCID. JESUITIC. 325

pitulo das Decretaes, que delle foi extrahido. "

6 Esta pena do Lateranense, commutada na de Carcere perpétuo, he a que se conhece hoje por pena dos Canones, conforme a Disciplina quasi universal establecida em Synodos, e Constituições Synodaes; como por exemplo, no Synodo de Reims em 1404, e de París em 1557; nas Constituições Synodaes de Troyes, e em quasi todas as de França; e entre Nós pelas Constituições de todas as Dieceses do Reino, das quaes bastará citar por exemplo as antigas de Lisboa de 1515. Tit. 3. Const. 7. que he Liv. 1. Tit. 10. Decreto 10. das Novas: E as de Viseu Liv. 1. Tit. 5. Constit. 9. Em todas se acha substituida a pena de Carcere perpétuo á de Reclusão em Mosteiro.

7 Não deixarei porém de lembrar aqui duas coufas: Primeira, que a reclusão em o Mosteiro não era pena,

mas

a Cap. Onnis utriusque sexus 12. de Pænitent. & Remission.

326 Doutrin. DA IGREJ. OFFEND:

mas simples, e pura penitencia até o Seculo XII, assim como era a Peregrinação, a Esmola, &c. que depois da separação do Foro Penitencial do externo no Seculo XII entrou nos Juizos Ecclesiasticos a impôr-se como pena, convertendo-se a penitencia da Reclusão em pena de Carcere; a Esmola em Condemnação Pecuniaria; a peregrinação em Degredo, &c. Segunda, que transformadas em penas temporaes, e coactivas no Foro externo aquellas mortificações, que só eram penitencias no Foro interno, nem por isso ficáram proprias do poder da Igreja, e delle sómente dependentes; mas antes fempre que Ella as fulminou nos Canones para cohibir os vicios, fempre foram inefficazes, em quanto o Poder Temporal as não mandou observar ou expressamente, ou com tolerancia. "

a Basta ver Van-Espen de Jur. Eccles. p. 3, tit. 11. Gibert Corp. Jur. Can. in Prolegom. tit. 8. sect. 1. onde transcreve estas palavras do Concilio Insulano em 1253: Contra contemptores Excommunicationum servetur, quod continetur in Concilio Arelatensi, si hoc poterit per temporales Dominos obtineri.

8 A moderna Legislação Civíl apenas conhece este delicto com distinção: Porque apenas vemos em hum dos Capitulares de Carlos Magno, a que este Imperador mandára devassar de huns Confessores da Austria, de quem se dizia, que delatavam os ladrões, que conheciam pela Confissão: Porém não se declara a pena, com que foram, ou deviam ser castigados: Por outra parte ElRei Assons Sabio de Castella em huma Lei contentouse com transcrever o Canon do Concilio Lateranense.

9 Porém ainda que em hum Ponto tão grave tenha faltado a Legislação, os Magistrados Civís (legítimos Interpretes, e competentes Juizes de executarem o seu espirito) sem abuso tem supprimido muito dignamente esta falta, como provam os Authores.

ro Feliciano Bispo de Scala, grande Canonista, attesta que no seu tem-

po

6 L. 35. partid. I. tit. 4.

a Capit. Reg. Franc. Tom, r. edit. Baluz. pa-

po fora condemnado á morte em Veneza hum Confessor Sigillista. a

ques, que algumas vezes se pratíca relaxar o Sigillista ao Braço Secular, para ser punido de morte. ^b

12 Aldrete escreve, que Jayme I Rei de Aragão mandou tirar a lingua pelas costas ao Bispo de Girona, por

ter violado o Sigillo. 6

13 Jeronymo Blanca diz, que os Papas mandam castigar com o ultimo supplicio aos Confessores Sigillistas. ^a

14 O Parlamento de Tolosa mandou enforcar, e depois queimar a hum Sigillista, como attesta Reifenstuel.

Fi-

c Aldrete de Ecclesiast. Discipl. Liv. 2. Cap.

XIX. num. 2.

d Blanca Rer. Aragon. apud Lenglet Cap. XIV.

\$. 6. pag. 315.

a Felician. Enchiridon. de Cenf. Tract, De-pesit. D' degrad. Cap. XIV. edit. Ingolstad. 1583.

b Mal der. de Sigil. pag. 76. ibi: Interdum degradatus (confessarius revelans) traditus fuit Brachio seculari ad supplicium mortis.

e Reissenstuel eod. tit. De Panit. & Remission. num. 10. Lenglet ubi sup. Cap. VI. §. 14. & Cap. XIV. §. 6.

PELAS ATROCID. JESUITIC. 329

15 Finalmente o Parlamento de Tournay condemnou em pena de Galés ao Paroco de Orchies Sigillista no

anno de 1705. a

Decisão daquelles Magistrados, além do que deixo apontado, estam bem sustentados, tanto na expressão de alguns Synodos, como o Parissense, e Remense já referidos, b que mandam castigar os Sigillistas sine misericordia, como na Sentença do nosso Portuguez Santo Antonio, que reputa por mais grave o crime do Sigillistano, que o dos Judeos, que entregáram a Christo Senhor nosso: Como finalmente na Regra legislativa, apontada vulgarmente pelos Canonistas, que diz não

b Synod. Parifienf. & Remenf. fup.

a Lenglet du Freinoy ubi proxime Cap. XIV.

c D. Anton. de Padua Sermon. 2. Dominic. r. Quadragefim. Qui confessionem non dico verbo, quod peius est homicidio, sed signo, vel alio quocumque modo occulto, vel manifesto irrisorie, vel applausorie denudant, & manifestant (audaster dico) gravius peccant proditore Juda, qui Dei Filium Judais vendidit,

se dever pelos Canones impôr pena de Carcere perpétuo, senão naquelles crimes, que por Direito Civíl devem ser

punidos de morte. a

Com todos os fobreditos motivos urgentissimos foi pois aquelle execrando Erro (depois de haver sido condemnado pelo Santo Padre Benedicto XIV) ultimamente desterrado destes Reinos, e seus Dominios; pela Lei Regia de 12 de Junho de 1769; pelo Edital do Conselho Geral do Santo Officio, publicado em 7 de Julho do mesmo anno; e pela Sentença da Real Meza Censoria, proferida no dia 24 do mesmo mez de Julho.

LEI

a Van-Espen Jus Eccles, p. 3. tit. 11. Cap. 1. p. 26. Ut proinde passim monent Canonists pænam perpetui carceris instigendam non esse, nisi pro crimine atroce, quod de jure civili morte plectendum esset.

LEI

Que authoriza com o Regio Beneplacito as Bullas do Santissimo Padre BENEDICTO XIV. contra o erro do SIGILLISMO; e manda que o Tribunal do Santo Officio, como Depositario da Parte da Regia Jurisdicção necessaria para imposição das penas corporaes, cassigue os Réos do dito erro com a de mortenatural, infamia, e consiscação.

OM JOSÉ por graça de Deos Rei de Portugal, e dos Algarves, daquém, e dalém mar, em Africa Senhor de Guiné, e da Conquista, Navegação, Commercio da Ethiopia, Arabia, Persia, e da India, &c. Faço saber aos que esta Carta de Lei virem, que em Consultas da Real Meza Censoria, e da Meza do Desembargo do Paço, me foi significado, que os pertensos facobeos, e Beatos, seguindo o erro, com que os denominados fesuitas tinham abusado

quasi desde a sua fundação para os seus interesses temporaes do Sigillo Sacramental, levantáram nestes meus Reinos huma Seita notoriamente contrária ao Direito Natural, ao Direito das Gentes, ao Direito Divino, á Doutrina da Igreja, e destructiva do público focego; fendo os Dogmatistas, e Sequazes della sujeitos à Jurisdicção de ambos os dous Poderes Ecclesiastieo, e Temporal para os extirparem cada hum delles dentro nos seus respectivos, e competentes limites: A faber, a Igreja declarando o erro da Doutrina, e castigando com as penas Canonicas os fobreditos Sectarios: E os Principes Seculares fazendo-os punir com as penas temporaes, e coacções externas; como Violadores de todos os referidos Direitos; como Aggressores da honra dos Cidadãos; como Perturbadores da paz pública; e ainda como Transgressores dos Canones, cuja observancia Devo zelar, e proteger nos meus Reinos, e Dominios; fazendo nelles confervar fempre

illibado o fagrado Deposito da Fé, e da Religião sem Scisina, e sem novação, assim como foram fundadas, e establecidas pelo Redemptor do Genero Humano; enfinadas, e propagadas pelos feus Apostolos primeiros Bispos da Christandade; e conservadas pela unidade, e uniformidade da Igreja Catholica Romana: Representandome sobre o referido as ditas duas Mezas; por huma parte, que ainda que sendo este negocio considerado em termos geraes, ou na fua primeira inspecção, pertencesse aos Prelados Diecesanos o conhecimento, e o castigo deste crime pelo que tocava á imposição das penas Espirituaes, que são da fua privativa competencia; era com tudo nestes Reinos diversa a Disciplina da mesma competencia, depois que o Senhor Rei D. João o III vendo que os ditos Prelados Diecefanos implicados com a occurrencia de outros negocios, que lhes occupavam todo o tempo, não podiam completamente acudir a este mais importante da Re-

ligião; impetrou á sua instancia o Tribunal do Santo Officio, creado com a fua Regia Authoridade para auxiliar os Bispos neste importante Ministerio; establecido com geral aceitação de toda a Igreja de Portugal desde o seu primeiro establecimento até o dia de hoje; e canonizado pelos votos de toda a Nação: Representando-me por outra parte, que por quanto o mesmo Senhor Rei Dom João o III, e depois delle todos os Senhores Reis Meus gloriofos Predecessores, haviam tambem delegado no fobredito Tribunal a Jurisdicção Secular necessaria para a erecção dos Carceres; para a prizão dos Réos; para a factura dos Processos; para a impolição das penas corporaes; auxiliando assim os ditos Senhores Reis as pias intenções da Igreja quanto á extirpação dos erros contra a Religião; e occorrendo ao mesmo tempo ás defordens contra o público focego; de tal sorte, que os Ministros do Supremo Conselho Geral do Santo Officio o são ao mesimo tempo do meu Con-

Conselho, immediatos á Minha Pesfoa com Cartas passadas no Meu Real Nome pela Secretaria de Estado, e com Ordenados, e propinas pagos pela minha Real Fazenda; e tudo com o grande fruto de haver preservado a união dos ditos dous Supremos Poderes a mesina Igreja Portugueza de Seitas, e de Scismas pelo espaço dos dous Seculos proximos precedentes: Representando-me por outra parte, que além das antigas faculdades, que o dito Tribunal da Inquisição tinha da Sede Apostolica para conhecer privativamente de todos os crimes offensivos dos Dogmas, e Doutrina da Igreja, e para os compellir, e castigar com as penas Canonicas, accrescêra modernamente haver o Santo Padre Benedicto XIV de boa memoria excitado, e declarado a mesma privativa Jurisdicção do Santo Officio pelas fuas Bullas, fobre este Ponto expedidas cm sete de Julho de mil setecentos quarenta e sinco; vinte e oito de Setembro de mil setecentos quarenta e seis; e nove de

De-

336 Doutrin. DA IGREJ. OFFEND.

Dezembro de mil setecentos quarenta e nove: Representando-me por outra parte, que por quanto se não tratava da questão de Direito de ser, ou não ser o dito crime contrário á Religião, porque se não havia declarar de novo o que a Igreja tem declarado por Tradição Apostolica; nem menos de se decidir a quem pertence o conhecimento deste crime, e a condemnação delle em Portugal, porque tambem se acha decidido que pertence ao Tribunal do Santo Officio pela Disposição das sobreditas tres Bullas do Santo Padre Benedicto XIV, pelas Minhas Leis, pelo constante consentimento da Igreja de Portugal, e pelos uniformes, e nunca interrompidos votos da Nação Portugueza; mas que sim, e tão sómente se trata dos factos externos do Processo dos referidos crimes, e da impolição das penas aos Réos delles accusados, e convencidos: E supplicando-me em consideração de tudo o referido, que por quanto a sobredita Seita havia accumulado por muitos

annos nestes Reinos os muitos, e muito deploraveis estragos, que faziam manifestos as numerosas, e exuberantes provas, que subiam á minha Real Presença, houvesse Eu por bem (como Conservador do Direito Natural, e das Gentes, como Zelador da Doutrina da Igreja, como Protector dos Sagrados Canones, e como Rei, e Senhor Soberano, que tem por timbre a obrigação de precaver, e punir os delictos públicos, e tão perniciosos, como o referido, que offende a Religião, perturba o Estado, e infama a Nação) não só authorizar com hum meu Regio Beneplacito expresso, solemne, e amplo a execução das fobreditas Bullas Pontificias de fete de Julho de mil setecentos quarenta e sinco; e vinte e oito de Setembro de mil setecentos quarenta e seis; e nove de Dezembro de mil setecentos quarenta e nove; e não só establecer huma indubitavel certeza na Jurisdicção, com que devem ser punidos tão sacrilegos, e prejudiciacs Delinquentes,

evitando assim conflictos de competencia, de que torne a resultar Scisma em huma táo delicada materia; mas tambem determinar, e declarar por Lei penas proporcionadas a hum tão execrando delicto; as quaes não podiam ser outras, que não fossem as de morte natural, de infamia, e de confiscação; com cujo establecimento devia Eu tambem fervir-me não só de auxiliar á Igreja, que mandando punir sem misericordia tão abominaveis Réos, exhaurio sempre no castigo delles tudo o que cabia no feu Poder Espiritual; mas tambem de supprir o que nelle faltava com as fobreditas penas externas, imitando os muitos Principes, Estados Soberanos, e Tribunaes Supremos, que em auxilio dos Canones, e da Igreja mandáram castigar com as referidas penas os Confessores convencidos de hum tão abominavel erro; declarando-os Eu expressamente comprehendidos no que já foi determinado pela Ordenação do Livro quinto, Titulo primeiro, cujo

espirito, e letra se extendem a toda, e qualquer Seita, como no caso presente he a dos sobreditos Sigillistas. E conformando-me com os Pareceres das referidas duas Mezas, e com os dos muitos outros Ministros Theologos, Canonistas, e Juristas do meu Conselho, e Desembargo, muito doutos, muito zelosos do serviço de Deos. e Meu, e muito instruidos nos Canones; na verdadeira Disciplina da Igreja; e nos Pontos concernentes a hum, e outro Poder, que ouvi sobre esta importante materia: Sou servido ordenar aos ditos respeitos o seguinte:

Em observancia das Leis, e dos inalteraveis, e louvaveis costumes destes Reinos; supprindo a falta do Regio Beneplacito expresso, que até agora não houve para ferem executadas nestes Reinos as sobreditas Bullas de sete de Julho de mil setecentos quarenta e finco; vinte e oito de Setembro de mil setecentos quarenta e seis; e nove de Dezembro de mil setecentos quarenta e nove; e auxiliando as

y ii

Disposições dellas: Mando, que as ditas Bullas tenham nos mesmos Reinos, e Dominios a sua devida execução, retrotrahindo ao tempo da sua expedição este meu Real consentimento.

Item: Auxiliando tambem confequentemente a execução das fobreditas Bullas quanto á competencia; Declaro que o conhecimento do referido crime, e os procedimentos, e castigos contra os Violadores, e Infractores do Sigillo Sacramental da Confissão, ou a infracção feja fimples, ou feja qualificada, foram sempre, e são nestes Reinos pela Disposição das minhas Leis, pelo consentimento de toda a Igreja de Portugal, e pelos votos de toda a Nação Portugueza, indistinctamente comprehendidos nas faculdades do Santo Officio com Inspecção privativa: Determinando que sejam tratados como Scismaticos, e Perturbadores do focego da Igreja, e da paz pública do Reino, os que pertenderem perturbar o mesmo Santo Officio na dita Inspecção privativa, de que como Coadjutores

res dos Bispos destes Reinos, e seus Dominios tem usado pelo espaço de dous Seculos tão louvavel, e proveitofamente.

Item: Porque as penas Canonicas, que são do Foro da Igreja, não bastáram até agora para cohibir a Atrocidade de hum tão barbaro, e horroroso delicto; e porque no Ministerio do mesmo Santo Officio Tenho delegado a parte da minha Regia Jurisdicção, que se faz necessaria para punir com penas externas, e corporaes os que delinquem contra a Fé, e Religião: Mando, que todas, e quaesquer Pessoas, contra as quaes se provar, que abusáram do Sigillo Sacramental, sem differença alguma de abuso simples, ou qualificado, sejam sem misericordia cummulativa, e irremisfivelmente condemnadas pelo mesmo Santo Officio nas penas de morte natural, de infamia, e de confiscação de todos os seus bens para o meu Fisco, e Camara Real, na fórma da Ordenação do Livro quinto, Titulo primei-

meiro, cuja observancia Hei por excitada, e declarada nesta fórma, prohibindo que se possa entender, ou interpretar de qualquer outro modo, ou

maneira.

Pelo que Mando ao Confelho Geral do Santo Officio, Meza do Defembargo do Paço, Real Meza Censoria, Regedor da Casa da Supplicação, Governador da Relação, e Casa do Porto, Desembargadores das ditas Casas, Conselhos da Minha Real Fazenda, e do Ultramar, Meza da Consciencia, e Ordens, Senado da Camara, e a todos os Corregedores, Provedores, Ouvidores, Juizes, Justicas, Officiaes, e mais Pessoas dos Meus Reinos, e Senhorios, que cumpram, e guardem esta Minha Carta de Lei, como nella se contéin, e lhe façam dar a mais inteira observancia, sem embargo de outras quaesquer Leis, ou Disposições, que se opponhão ao conteu lo nella, que todas Hei por derogadas, havendo-as aqui por expressas, como se dellas se fizesse literal, e es-

pecifica menção: E sem embargo tambem de quaesquer opiniões de Doutores, que como fediciosas, e perturbativas do socego público Hei por abolidas, e proscriptas. Ordeno ao Doutor João Pacheco Pereira, do Meu Confelho, Defembargador do Paço, que serve de Chanceller Mor do Reino, que a faça publicar na Chancellaria, e remetter as Copias della impressas debaixo do Meu Sello, e seu signal na fórma costumada aos Tribunaes, Magistrados, e mais Pessoas, a que se costumam participar. E se registará em todos os lugares, onde se registam semelhantes Leis, mandando-se o Original para o Meu Real Archivo da Torre do Tombo. Dada em Lisboa aos doze de Junho de mil fetecentos sessenta e nove.

ELREY

C Arta de Lei, por que V. Mageftade deferindo ao que lhe foi presente em Consultas da Real Meza Cen-

344 Doutrin. DA Igreja offend.

soria, e da Meza do Desembargo do Paço, e depois de ouvir muitos outros Ministros Theologos, Canoniftas, e Juristas do seu Conselho, e De-Sembargo; He servido authorizar com o seu expresso, e amplo Beneplacito as Bullas expedidas pelo Santo Padre Benedicto XIV, em que condemnou o erro do Sigillismo, e declarou o procedimento, e castigo dos Réos do mesmo erro pertencente ao Tribunal do Santo Officio; e que este tambem como Depositario da parte da Regia Jurisdicção necessaria para imposição das penas corporaes, e externas caftique os mesmos Réos sem misericordia com as de morte natural, infamia, e confiscação: Tudo na fórma assima declarada.

Para V. Magestade ver.

PELAS ATROCID. JESUITIC. 345

Por Resolução de Sua Magestade de 22 de Maio de 1769.

João Pacheco Pereira.

Antonio José de Affonseca Lemos.

Antonio Pedro Vergolino a fez escrever.

João Pacheco Pereira.

Foi publicada esta Carta de Lei na Chancellaria Mór da Corte, e Reino. Liboa, 22 de Junho de 1769.

D. Sebastião Maldonado.

Registada na Chancellaria Mór da Corte, e Reino no Livro das Leis a fol. 211. Lisboa, 22. de Junho de 1769.

Antonio José de Moura.

Manoel Caetano de Paiva a fez.

EDITAL

Do Conselho Geral do Santo Officio contra os erros dos Jacobeos, e Sigillistas.

S Deputados do Confelho Geral do Santo Officio contra a heretica pravidade, e apostasia nestes Reinos, e Senhorios de Portugal, e do Confelho de Sua Mages-TADE, &c. Fazemos faber a todos os que este Edital virem, ou delle por qualquer via, e modo tiverem conhecimento, que por quanto desde o outro Edital publicado pelo Eminentiffimo, e Reverendissimo Cardeal da Cunha, Inquisidor Geral nestes Reinos, e Senhorios de Portugal, procurou o Ministerio do Santo Officio extirpar nelles, pelo seu Instituto, os perniciosissimos erros de perguntarem os Confessores de algumas Dieceses, e Territorios izentos no acto da Confisão Sacramental pelos nomes, e domicilios dos Complices dos peccados; de

de persuadirem, e constrangerem os Confitentes com palavras fuaforias, com rogos importunos, e até com ameaças de lhes negarem a Absolvição, a que lhes fizessem as sobreditas declarações; e de abusarem das noticias havidas por aquelles infolitos meios no Confessionario para delatarem, e fazerem castigar os sobreditos Complices: Por quanto desde que o dito Edital foi publicado, levantáram logo contra elle aquelles Prelados Diecefanos, e Regulares, em cujos Territorios se praticáram os fobreditos erros, para nelles se sustentarem, o público, e temerario Scisma, com que negaram o facto da existencia dos referidos erros, não só dentro do mesmo Reino pelas públicas Cartas Pastoraes, que mandáram affixar nas portas das Igrejas das suas Jurisdicções, mas tambem, e com maior liberdade, na distancia da Curia de Roma; atrevendo-se a affirmar porfiosa, e obstinadamente na presença do Santissimo Padre Benedicto XIV por alguns annos successivos, que eram. fal-

348 Doutrin. DA IGREJA OFFEND.

falsas, e affectadas supposições os sobreditos factos, em que se havia establecido aquelle Edital; negando por huma parte a existencia delles; pela outra parte a Jurisdicção, e competencia do Santo Officio para conhecer delles; e pertendendo assim imprimir no alto conceito do mesmo Santissimo Padre huma sinistra idéa até do respeitavel caracter do Eminentissimo, e Reverendissimo Inquisidor Geral, que para fazer cessar o Scisma concitado na Igreja de Portugal pelos sobreditos Prelados, tinha justamente recorrido á Sede Apostolica: Por quanto ao mesmo tempo, em que os mesmos Prelados, por huma parte, se esforçáram em sustentarem aquella negativa dos factos, pela outra parte trabalháram contradictoriamente em accumular as authoridades daquelles Escritores, que (ou pela obscuridade, e perturbação dos tempos, em que compuzeram as fuas Obras; ou pela preoccupação dos interesses humanos dos Paizes, onde escrevêram; ou pela nimia credulida-

de,

de, com que seguiram o que outros haviam escrito) se attrevêram a affirmar, que podia haver casos, nos quaes a revelação do Sigillo Sacramental fe pudesse fazer justa, ou necessaria: Por quanto o mesmo Santo Padre Benedicto XIV, não obstantes todas as referidas capciosas negativas de facto, e todas aquellas suggestões de Direito, feitas pelos referidos Prelados Scismaticos, fez cessar os sobreditos erros, e consolidou a Jurisdicção do Santo Officio pelas Bullas Suprema de 7 de Junho de 1745 : pela outra Bulla Ad eradicandum de 28 de Setembro de 1746; e pela outra Bulla Apostolici Ministerii de 9 de Dezembro de 1749: Por quanto sem embargo de que se devesse entender, e de que com effeito se entendeo (pelo que as exterioridades deixavam perceber) que as referidas tres Bullas Pontificias, e a Protecção Regia haviam emendado, e reduzido ao filencio os fobreditos erros, e o conflicto de Jurisdicção, e Scisma com elles concitado; se descubrio

brio ultimamente com espanto, que muito pelo contrário, os mesmos erros, e o mesmo Scisina, ficáram sempre continuando cubertos com pretextos de maior zelo, e perfeição Christá pelas maquinações, e artificios dos intitulados facobeos, e Beatos; inhabilitando estes para o Confessionario os Sacerdotes (ainda Parocos), que se não alligavam a elles com o vinculo de hum pernicioso, e inviolavel segredo, para debaixo delle praticarem obstinadamente os mesmos erros, que o Supremo Pastor havia reprovado; permittindo ouvir Confissões sómente aos poucos Sacerdotes, que achavam capazes de le obrigarem a guardar-lhes o facrilego pacto do melmo scismatico fegredo; persuadindo, para maior cautela sua a estes illusos, e illudentes Confessores scismaticos, que não tinham obrigação de obedecer aos Editaes, que o Santo Officio faz annualmente publicar a bem da conservação da Fé, e da Religião, sem que os Confessores, e Confitentes, que se acha-

vam

vam nos casos, em que elles obrigam a denúncias, tivessem para as praticar prévias licenças dos seus Prelados Maiores, Diecesanos, ou Regulares; e accrescentando assim os ditos Jacobeos, e Beatos este novo erro aosoutros por elles praticados na fobredita fórma: Por quanto por provas claras, authenticas, redundantes, e superiores a toda, e qualquer hesitação, veio a concluir-se ultimamente sobre tudo o referido, não fó que os fobreditos intitulados Jacobeos, e Beatos constituíram no meio da Igreja destes Reinos huma abominavel Seita com Syftema fixo, e com Regras commuas, oppostas ás verdades Catholicas; contrárias aos Dictames do Evangelho; e destructivas da Caridade, e união Christá; mas tambem, que por obra da referida Seita se fabricou, e diffundio a outra diabolica Seita dos fobreditos Sigillistas, ou Dogmatizantes, e Sequazes dos perniciofissimos abusos do fagrado Sigillo da Confissão Sacramental assima substanciados: Por quanto,

pof-

posto que nunca podiam haver escufado aos referidos Dogmatizantes, e Sectarios, nem as negativas dos factos proprios, quando se vê que eram os mesmos factos por elles praticados; nem as authoridades dos Escritores, com que se pertendêram cubrir; porque entre estes os que escrevêram com boa fé (que só podiam ser dignos de attenção) se vê igualmente claro, que detestariam, e riscariam das suas Obras, com religioso arrependimento, aquellas Doutrinas, logo que lhes fosse prefente, que dellas se haviam tomado pretextos para se maquinarem tantas, e tão abominaveis Seitas, como foram; a do Clero de Armenia; a dos Sequazes de Savanarola em Italia; a dos Illuminados de Hespanha; a dos Corruptores das Freiras de Loudon em França; a dos intitulados Jesuitas em todo o Mundo Christão, onde elles fempre abufáram do Sigillo Sacramental por Systema; e a dos sobreditos Jacobeos, e Beatos Sigillistas neste Reino de Portugal; os quaes muito me-

menos fe podiam eximir de dólo, e de culpa, depois que pela Decisão das sobreditas tres Bullas do Santo Padre Benedicto XIV foram reprovados os seus erros, e removido o seu Scisma pela Declaração Apostolica, de que em todos os casos pertenceria ao Santo Officio receber as denúncias dos fobreditos erros, como na realidade era da natureza delles; porque como contrarios á Fé, e á Religião, foram fempre notoriamente comprehendidos nas amplas faculdades do Santo Officio desde a Bulla da sua Fundação impetrada á instancia do Senhor Rei D. João III, e desde as Leis, e Alvarás do mesmo Senhor, e dos seus Augustos, e Religiosos Successores na Coroa, por Elles expedidos em piistimo auxilio, não só das Intenções da Igreja na extirpação dos erros contra a Fé, e contra a Religião, mas tambem da referida Bulla Primordial para nestes Reinos ter, como teve sempre, a sua devida execução: E por quanto todas as sobreditas Determina-· 6000

\$54 DOUTRIN. DA IGREJA OFEEND.

ções Apostolicas, e Regias se acham ultimamente conciliadas, e declaradas pela Religiosissima, e Sapientissima Lei de doze de Junho proximo preterito, em que Sua Magestade (authorizando com o seu expresso, formal, e amplo Beneplacito a execução das fobreditas tres Bullas modernamente emanadas do Santo Padre Benedicto XIV) prohibio, que se tornasse a controverter nos seus Reinos, e Dominios a Jurisdicção do Santo Officio sobre os Infractores do Sigillo Sacramental da Confilsão. Em consideração, e effeito de tudo o referido: Mandamos em virtude da fanta Obediencia, e debaixo da pena de Excommunhão maior, cuja Absolvição a Nós refervamos, a todos os Confessores Seculares, e Regulares, de qualquer Dignidade, preeminencia, ou condição que sejam, izentos, e não izentos, que se abstenham de perguntar no acto da Confissão, ou lugar della aos seus Penitentes, ou seja com palavras suasorias, ou seja com rogos, ou seja com amea-

ças, ou seja por qualquer outro modo, pelos nomes dos Complices das fuas culpas, ou pelos lugares, em que elles assistem, ou por outras circumstancias tendentes ao reprovado conhecimento dos mesmos Complices; antes pelo contrario no calo, em que os fobreditos Penitentes, por ignorancia, ou por simplicidade, succeda intentarem fazer as sobreditas declarações, lhes intimaráo logo que erram, peccando contra a Caridade. Item mandamos debaixo da mesma pena a todos os Fieis Catholicos, que souberem que alguns Confessores, ou pessoas fóra da Confissão, aconfelham, defendem, e tem por certo ser licito praticar no Confessionario as ditas reprovadas perguntas; os denunciem, ou mandem denunciar na Meza do Santo Officio do Districto, em que estiverem, dentro de trinta dias primeiros feguintes, termo preciso, e peremptorio, que lhes assinamos pelas tres Canonicas Admoestações, dando-lhes repartidamente dez dias por cada huma del-

356 Doutrin. DA IGREJA OFFEND.

las. Item mandamos debaixo da mefma pena a todos os melmos Fieis Catholicos, que fabendo que algumas pessoas Seculares, ou Regulares, de qualquer Dignidade, preeminencia, ou condição que sejam, izentos, ou não izentos, que dentro do mesmo termo peremptorio denunciem quaefquer outras pessoas, que souberem que ou tem por bons, e dignos de seguir-se, ou- praticamente observam : Primò: O Systema intitulado Theses, Maximas, Exercicios, e Observancias Espirituaes da Jacobea em todo, ou em parte, ou favorecem, e defendem o conteúdo nellas: Secundo: O outro Systema intitulado Sigillismo, e as suas Maximas, e doutrinas affima declaradas; ou tendo-as em todo, ou em parte por dignas de serem observadas; ou persuadindo-se, ou persuadindo, que são ainda dignas de ferem seguidas as doutrinas dos Escritores, que pretextáram as ditas Maximas; ou que póde haver caso algum de tanto interesse humano, que faça licito, ou

necessario usar das noticias havidas pelo Confessionario, offendendo assim todos os Principios da Razão, e da Revelação, fegundo os quaes nenhum fim, e nenhum motivo, por mais importante que o queira considerar a especulação humana, póde bastar, para que hum Confessor haja de descubrir, como homem, o que pela Divina Instituição de Christo Senhor Nosso, Author de todos os Sacramentos, e do Sigillo Sacramental, se descubrio pela Confissão somente a Deos, como todos os Peccadores protestam de joelhos, antes de principiarem as fuas Confissões, os quaes tambem nellas ficariam illudidos, se o Confessor pudesse usar, como homem, da noticia dos peccados confessados a Deos. Tertiò: Se ha pessoas, que sigam, que contra as fólidas verdades affima establecidas, podem os Confessados, dispensando aquella Instituição Divina, dar licença aos seus Confessores para usarem, fóra da Confissão, das materias, que nella se lhes sujeitáram

358 Doutrin. da Igreja offend.

facramentalmente. Quartò: Se ha quem crea, ou perfuada, que os admoestados pelos Editaes da Inquisição podem súspender as denúncias, por elles ordenadas, até obterem licença dos seus Prelados Maiores, (Diecesanos, ou Regulares) fem incorrerem entre tanto nas Cenfuras comminadas nos referidos Editaes do Santo Officio. E para que se não possa allegar ignorancia: Mandamos, debaixo da mesma pena de Excommunhão, a todos os Abbades, Priores, Reitores, Vigarios, Curas, Prelados dos Conventos destes Reinos, e Senhorios, a que for apresentado este nosso Edital, o lêam, e publiquem, ou façam ler, e publicar em suas Igrejas na Estação, ou Prégação do primeiro Domingo, ou Dia Santo, depois de lhes fer dado: E lido, e publicado, será assixado nas portas principaes das mesmas Igrejas, donde não será tirado sem nossa licença. Dado em Lisboa fob nosfos sinaes, e Sello do Conselho Geral do Santo Officio aos fete dias do mez de

PELAS ATROCID. JESUITIC. 359

Julho de mil e setecentos sessenta e nove annos. Antonio Baptista, Secretario do mesmo Conselho Geral, o siz.

Paulo de Carvalho e Mendonça:

Luiz Barata de Lima.

Francisco Antonio Marques Giraldes de Andrade.

José Ricalde Pereira de Castro.

SENTENÇA DA REAL MEZA CENSORIA.

Meza neste dia congregada com o pleno concurso de todos os seus Deputados, e assistencia do Procurador da Coroa: Confiderando muito seriamente o Officio intitulado Memaria! sobre a Seita do Sigillismo, que os denominados Jacobeos, e Beatos, feguindo as pestilenciaes Doutrinas dos pertendidos Jesuitas, e de outros homens de corrompidas consciencias, levantáram neste Reino de Portugal; a Introducção Prévia, a Primeira, e Segunda Parte delle; as vinte e huma Provas, que concluem a notoria verificação de todos os factos deduzidos no referido Memorial, apresentadas pelo mesmo Procurador da Coroa de Sua Magestade; e o Edital do Conselho Geral do Santo Officio, que com Authoridade Apostolica tem ja reprovado com a sobredita abominavel Seita dos Jacobeos, até as opiniбes

niões daquelles Authores, que sem positiva malicia; ou pela escuridade dos Seculos, em que vivêram; ou por urgencias Politicas dos Paizes, onde habitáram; escrevêram, que podia haver casos, nos quaes a relaxação do Sigillo Sacramental se pudesse fazer justa, e necessaria; sem que os mesmos Doutores, que assim o escrevêram, houvessem previsto o perniciosissimo abuso, que das suas Doutrinas fizeram os que dellas tomáram pretextos para dogmatizarem, e seguirem o erro, com que formáram huma Seita ordenada a se poderem sacrilegamente servir do Sigillo da Confissão para os temporaes, e reprovados fins dos seus interesses Economicos, e Politicos, ou das suas vinganças: E havendo constado pelo exame, evidencia, e combinação de muitos factos decisivos, que com os objectos destes maliciosos, e sacrilegos interesses foram notoriamente compostas, e publicadas as Obras de

362 Doutrin. DA IGREJ. OFFEND.

Adam Tannero. Alonço Rodrigues. Amadeo Guimenio, nome supposto do Jesuita Mattheus Moya. Antonino Diana. Carlos Renato Bilwart. Claudio La Croix. Estevão Fagundes. Francisco Soares Granatense. Francisco Soares Lusitano. Gabriel Vasques. João Marin. João Martins do Prado. Leandro do Santissimo Sacramentos Leonardo Leffio. Mattheus Moya. Thomaz Hurtado. Thomaz Tamburino. Todos os Livros, e Papeis dos Jacobeos

em defensa da sua infame practica.
Todos os Livros, que seguem, e defendem os costumes dos Armenios,
de que se trata na Introducção ao
Officio do Procurador da Coroa.

Todos os que seguem, e defendem as Proposições dezoito, e vinte e huma dos Illuminados. Man-

Mandam que todas as sobreditas Obras, Livros, e Papeis sejam entregues na Secretaria deste Tribunal dentro do preciso termo de trinta dias contados da publicação desta, para ficarem nella supprimidos, não só por favorecerem, e sustentarem a relaxação do Sigillo Sacramental com as fuas absurdas, e detestaveis opiniões; mas por conterem, e enfinarem muitos outros enormes, e perniciosos erros, igualmente offensivos da Religião, e do Estado: Mandam a todos os Vasfallos destes Reinos, de qualquer cstado, qualidade, ou condição que fejam, que não detenham, communiquem, vendam, distribuam, ou por qualquer modo espalhem debaixo de qualquer fórma, titulo, ou pretexto que seja; as sobreditas Obras, ou completas, ou separadas, em qualquer Tomo, ou ainda Capitulos, ou partes dellas extrahidas: Mandam, que tudo o assima referido seja inviolavelmente observado debaixo das penas establecidas pelas Leis de feis de Maio de

364 Doutrin. DA IGREJ. OFFEND.

de mil setecentos sessenta e sinco; e dous de Majo de mil setecentos sessenta e oito: Mandam, que em quaesquer outros Livros, além dos expresfos no sobredito Catalogo, onde succeda acharem-se escritas opiniões, ou figurados casos tendentes á mesma relaxação do Sigillo Sacramental, sejam riscadas, e abolidas delles em fórma que se não possam mais ler; visto que por tão funcitas, e claras experiencias se tem manifestado, que as sobreditas opiniões, e figurações de casos (ainda que innocentes fossem na intenção dos seus Authores) se tem tomado por pretextos para se formar com ellas huma tão abominavel Seita combinada, e tão extensa, que chegou a grassar em todas as Provincias destes Reinos: Mandam, que esta Sentença seja logo impressa; e os exemplares della, assignados por dous Ministros, sejam publicados em todos os Lugares deftes Reinos, e seus Dominios, que sam do costume: Mandam a todos os Magistrados Criminaes, e Civis desta Cor-

PELAS ATROCID. JESUITIC. 365

Corte, e de todas as Cabeças de Comarcas, e Villas notaveis dellas, que fendo-lhes remettidos, os façam publicar, para que cheguem á noticia de todos, de forte que não possam allegar ignorancia: E mandam a todos os fobreditos Magistrados, que appliquem o mais especial cuidado na execução desta, inquirindo em todas as Devassas annuaes contra os transgressores, procedendo a prizão, e remessa delles ao Limoeiro desta Cidade, para nelle se lhes abrir assento á ordem desta Meza. Lisboa, 24 de Julho de 1769.

ARCEBISPO REGEDOR P.

Velho.
Viegas.
Ferreira.
Mansilha.
Gama.
S. Caetano.
Abreu.
Pereira da Silva.

366 Doutrin. DA IGREJ. OFFEND.

Xavier de Santa Anna. Cenaculo Villasboas. Annunciação Azevedo. Santa Anna e Silva. Coelho. Baptista Caetano. Azeredo Coutinho. Monte Carmelo. Pereira de Figueiredo.

VIGESIMA SEGUNDA ATROCIDADE.

Para se demonstrar que a Logica Peripatetica, e a Ethica, e Metafysica de Aristoteles foram os facrilegos instrumentos, com que a Sociedade Jesuitica destruio a Moral Evangelica, e os Dogmas da Igreja Catholica; não he necessario ajuntar de novo cousa alguma. Basta remetter os Leitores ao que fica assima ponderado pela serie das vinte e huma Atrocidades precedentes; porque a combinação dos fofilmas conteudos em cada hum daquelles abominaveis Erros, com as sólidas Verdades Doutrinaes da Igreja, deixa per si sómente a dita Affirmativa superior a toda a justa Réplica: Concluindo-se que sem se corromper a Razão Natural, e a Razão Theologica, era impossivel que por duzentos annos pudessem achar tolerancia tão disformes Absurdos, publicados na face de todo o Universo.





710358077 1-73-F-52 BC934549

Toote Tortes

